677/03

Den 18. august 2003 blev i sag nr. 59.835:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for 2 anmeldte skader.

Klageren har anmeldt, dels at der på grund af skybrud er kommet vand i kælderen, hvorved der er sket skade på diverse indbogenstande, dels at der er sket skade på vasketøj, som er blevet ødelagt i en tørretumbler.

I selskabets skrivelse af 28/11 2002 til nævnet er bl.a. anført:

"**Skade 1**

Skaden formodes at være opstået i juni måned, men anmeldes først til Alm. Brand i starten af august, hvor den givetvis er konstateret.

…

Vandet er ifølge forsikringstageren trængt ind i kælderen ved de skybrud, der hærgede Danmark i juni måned. Imidlertid er det ikke godtgjort, at skaden er sket under voldsomt skybrud. Det er heller ikke godtgjort, at skybruddet har afstedkommet oversvømmelse af forsikringsstedet, med deraf opstigning af grund- eller kloakvand gennem korrekt dimensionerede og intakte samt vel vedligeholdte afløbsinstallationer til følge.

2. 59.835

Ifølge klagen har en Vvs-installatør oplyst, at der højst sandsynligt er tale om grundvand, men han har ikke nærmere oplyst, hvordan grundvandet er kommet ind i kælderen.

I henhold til bilag A, dækningsskema, er det en forudsætning for dækning, at:

- grund- eller kloakvandet er strømmet ud fra en installation (kolonne H), f.eks. en afløbsinstallation i kælderen, og at opstigningen skyldes voldsomt sky- eller tøbrud.
- forsikringsstedet oversvømmes som følge af voldsomt skybrud, når vandet ikke kan få normalt afløb (kolonne 1), f.eks. oversvømmelse af en kælderhals med deraf indtrængen af vand i kælderen til følge.

Sammenfattende skal vi konkludere, at forsikringstageren ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for, at skaden er opstået ved en begivenhed, der kan henføres til dækningerne under den tegnede indboforsikring.

Derfor skal vi fastholde, at vi ikke har tilstrækkelige oplysninger til at kunne realitetsbehandle den anmeldte skade.

…

Skade 2

Der klages over vores afvisning af en anmeldt skade på fire dunjakker efter tørring i tumbler.

Ifølge forsikringstagerens egne oplysninger blev jakkerne taget ud af tumbleren efter 13 minutter, idet de så mærkelige ud.

Vores kundebetjener har set jakkerne, og de er alle uden tegn på skader efter brand eller forkulning.

…

Som sagen ligger oplyst for os, kan skaden på jakkerne ikke henføres til dækningen for brand- og forkulningsskader under den tegnede indboforsikring, hvorfor vi skal fastholde, at skaden skal afvises."

3. 59.835

Klageren gør gældende, at selskabets medarbejder ikke har foretaget en tilstrækkelig undersøgelse af de beskadigede jakker.

Selskabets medarbejder fastholder, at de konstaterbare skader på jakkerne ikke var forårsaget ved brand eller forkulning, ligesom klageren ikke har dokumenteret, at beskadigelsen er opstået ved tilfældigt eller mekanisk svigt.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved**

A Brand m.v.

…

Også brand eller forkulning af vasketøj i fuldautomatiske vaskemaskiner og tørretumblere, når årsagen er tilfældigt teknisk eller mekanisk svigt.

...

Forsikringen dækker den direkte skade på det forsikrede ved

…

H Udstrømning af væsker

…

Forsikringen dækker ikke

…

- *Skade som følge af opstigning af grund- eller kloakvand,* med mindre skaden skyldes voldsomt sky- eller tøbrud."

Nævnet udtaler:

Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke af klageren sandsynliggjort, at skaden i kælderen skyldes voldsomt skybrud. Nævnet har herefter ikke mulighed for at pålægge selskabet at udbetale erstatning for de ødelagte indbogenstande i kælderen.

Endvidere finder nævnet det ikke godtgjort, at jakkerne er beskadiget på en sådan måde, at skaderne kan henføres til forsikringens dækningsomfang.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann