674/03

Den 16. juni 2003 blev i sag nr. 59.842:

xxxx xxx xxxxxxx
xxx xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring og har haft familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at dække udgifter til rensning af indbo efter brand.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at familieforsikringen var overført til et andet selskab på skadetidspunktet.

Selskabet har ved skrivelse af 14/1 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Vort kontor i Hillerød modtager en telefonisk anmeldelse af skade den 18. august 2002. I den forbindelse udskrives en skadeanmeldelse, der internt bruges til rekvisition af taksator.

…

Da Familieforsikringen som nævnt indledningsvis er ophørt pr. 1. juli 2002, anlægges og udskrives der ikke nogen intern anmeldelse til opgørelse af skade på indbo.

Taksator F.H.A. besigtiger skadestedet den 22. august 2002 og opgør bygningsskaden på den måde, at der aftales bygningsrengøring i køkken og bryggers.

…

Da taksator ved sin tilbagekomst til kontoret vil skrive løsøreskaden ind i vores forsikringssystem bliver han opmærksom på, at familieforsikringen er ophørt og overført til If… pr. 1. juli 2002. Han kontakter derfor kunden og henviser denne til if… med hensyn til skaden på indbo. Til orientering oplyses, at rengøring af indbo beløber sig til 4.393,75 kr.

…

Uanset taksator har foranlediget rengøring af indbo iværksat, er det vores opfattelse, at dette er sket på et grundlag, som kunden burde have været vidende om var forkert.

Taksator er af vores lokalkontor rekvireret til at opgøre en bygningsskade, og da han ved besigtigelsen bliver præsenteret for en police, der er tegnet i Alm. Brand, aftaler han samtidig, hvad der skal gøres med hensyn til skaden på løsøre.

Da dette viser sig at være forkert, gør han straks kunden opmærksom på fejlen og henviser til kundens nye forsikringsselskab.

Det er vores påstand, at kunden ved opgørelsen ikke kan have været uvidende om, at han selv har opsagt forsikringen i Alm. Brand og tegnet den i andet selskab. Taksators tilsagn vedrørende løsøreopgørelsen kan derfor ikke væren bindende for Alm. Brand. Ydermere har taksator - jf. bilag … - straks han blev opmærksom på fejlen, gjort kunden opmærksom på denne og henvist kunden til sit nye forsikringsselskab.

Vi fastholder derfor taksators afvisning af at betale for skade på indbo."

Klageren afviser, at taksatoren har kontaktet ham, og at taksatoren burde have undersøgt, om det var den rigtige police, der blev fremlagt, inden han rekvirerede rengøringsfirmaet.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder at kunne lægge til grund, at klagerens familieforsikring var overgået til et andet selskab på skadetidspunktet. Nævnet kan således ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson