678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 59.853:

xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Nordea Pension, klager over selskabets afvisning af at yde præmiefritagelse og udbetale invaliderente efter oktober 2002.

Selskabet har afvist at udbetale invalideydelser og yde præmiefritagelse under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat med mindst 50%.

Klageren, der er uddannet frisør med egen salon, er utilfreds med selskabets afgørelse.

Selskabet har ved skrivelse af 27/12 2002 til nævnet bl.a. anført:

"På grundlag af lægeattest af 21. januar 2002 og helbredserklæring af 24. februar 2002 blev der udbetalt invaliderente og ydet præmiefritagelse fra karensperiodens udløb den 22. marts 2002 til 1. juli 2002. Den 8. juli 2002 forlængede vi præmiefritagelsen og udbetaling af invaliderente, indtil speciallægeerklæring forelå, dog længst til 1. november 2002.

På grundlag af speciallægeerklæring af 1. marts 2002, helbredserklæring af 10. juni 2002, lægeattest af 6. maj 2002, journaloplysninger og lægelige oplysninger fra Århus Kommune og speciallægeerklæring af 9. september 2002 er det vurderet, at for-

sikrede ikke har ret til præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension efter oktober 2002.

Ved vurderingen har vi bl.a. lagt vægt på følgende:

Af speciallægeerklæring af 9. september 2002 fremgår bl.a., at der i venstre hånd er ømhed svarende til 1. fingers rodled samt ømhed i de omgivende bløddele. Det anføres, at der synes at være lettere bevægelsesindskrænkning i 1. fingers rodled. Det anføres, at dette kunne give mistanke om begyndende slidgigt i rodleddet, men at røntgenundersøgelse af venstre hånd ikke beskrev nogen forandringer. Diagnosen, der stilles, er, mistanke om slidgigt i venstre 1. fingers rodled og mulige følger efter seneskedehindebetændelse svarende til venstre tommelfinger.

Det fremgår af lægeattest af 21. januar 2002, at forsikrede i øvrigt er sund og rask.

Forsikredes erhvervsevne i eget erhverv er nedsat, men erhvervsevnen i andre erhverv er ikke nedsat i et sådant omfang, at betingelserne for præmiefritagelse/udbetaling af invaliderente er opfyldt, da hun kan varetage andet arbejde, der ikke kræver samme brug af venstre tommelfinger.

Vi fastholder derfor, at M.H. [klageren] ikke er berettiget til udbetaling af invaliderente samt fritagelse for præmien fra 1. november 2002."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**22. Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse**

Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til – bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse – at tjene mere end en

tredjedel af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Bedømmelsen sker på grundlag af helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand og tidligere beskæftigelse.

Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, udbetales halv ydelse ved tab af erhvervsevne, hvis dette fremgår af forsikringsoversigten. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med halv præmiebetaling.

…

23. Udbetaling ved tab af erhvervsevne og præmiefritagelse

Udbetaling af ydelser ved tab af erhvervsevne eller ydelse af præmiefritagelse træder i kraft den dag, nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad. Nævnet kan således ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale invalideydelser og yde præmiefritagelse efter oktober 2002 som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand