678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 59.873:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet Ungdomsrejseforsikring PLUS med bagagetillæg i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort en forsikringsbegivenhed.

Klageren udrejste den 27/5 2002 til Thailand med oplyst planmæssig hjemkomst den 12/7 2002.

Den 20/6 2002 anmeldte klageren til selskabets alarmcentral, at han havde været involveret i et motorcykeluheld. Klageren havde kigget til venstre efter trafikanter, da han skulle krydse gaden. Der er venstrekørsel i Thailand, og klageren overså derfor en motorcyklist. Motorcyklen forulykkede, da føreren prøvede at undgå at påkøre klageren.

Klageren gør gældende, at han - ved hjælp af lånte penge - har betalt den tilskadekomne 465.000 baht i erstatning for den ødelagte motorcykel, og henviser til, at skadelidte har underskrevet en kvittering for modtagelsen af beløbet.

Selskabet har ved skrivelse af 6/12 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klageren oplyste at have modtaget et erstatningskrav vedrørende motorcyklen på THB 300.000,00 ca. DKK 60.000,00. Samtidig meddelte klageren, at han allerede havde betalt DKK 20.000,00, som han havde fået overført fra Danmark.

Sagen blev overdraget til vort kontor i Bangkok, der forestod den videre udredning i sagen. Hertil fremsendte klageren den 8. juli 2002 en kvittering pålydende THB 465.000,00 (bilag …) og ikke THB 300.000,00. Samtidig oplyste klageren nu, at han havde betalt THB 200.000,00 svarende til DKK 40.000,00 til skadelidte.

Herefter udbad vor skadekonsulent sig et møde med klageren i dennes hjem den 6. august 2002. Under dette møde oplyste klageren, at han nu havde udredt hele beløbet THB 465.000,00 svarende til ca. DKK 93.000,00 til skadelidte. Klageren forklarede, at han havde lånt pengene i Thailand via en bekendts ven, som var blevet overtalt til at låne klageren THB 200.000,00. Efterfølgende lånte klageren THB 265.000,00 af sin bekendt K.B., således at klageren kunne udbetale det fulde erstatningsbeløb til skadelidte M.J.

Ved samme lejlighed forklarede klageren, at han ikke havde modtaget noget gældsbevis for de skyldige beløb, ligesom han ikke havde modtaget nogen kvittering fra skadelidte M.J. som dokumentation for, at beløbet var modtaget.

Ligeledes under mødet med skadekonsulenten oplyste klageren, at han intet kendte til forretningen, hvor den beskadigede motorcykel angiveligt var købt, bortset fra at der tilsyneladende var en dansk indehaver.

Den 20. august 2002 underskrev klagerens bekendt K.B. et dokument, hvoraf det fremgår, at K.B. havde lånt klageren THB 265.000,00 kontant (bilag …).

Samme dag bekræftede skadelidte M.J. skriftligt, at han havde modtaget henholdsvis THB 100.000,00 fra K.B. og THB 60.000,00 fra en svensker ved navn P. (bilag …).

Dette forelagde vor skadekonsulent for klageren den 9. september 2002. Klageren oplyste da, at han havde modtaget en e-mail fra K.B., der bekræftede, at M.J. nu havde modtaget det fulde beløb. Dette stemte imidlertid ikke overens med klagerens tidligere forklaring om, at han allerede havde udbetalt den fulde erstatning til M.J.

Herefter fremkom klageren med en ny forklaring - nemlig at han først udbetalte skadelidte M.J. THB 160.000,00, og derefter lånte THB 265.000,00 af K.B. Af dette beløb udtog klageren angiveligt THB 165.000,00, således at der var THB 100.000,00 tilbage. Derefter oplyste klageren at have lånt THB 200.000,00 af P. en svensker, og disse penge blev sammen med de af K.B. lånte penge, i alt THB 300.000,00 lagt i en bar, som skadelidte M.J. kendte.

Klageren oplyste, at det netop var føromtalte THB 300.000,00, som han havde modtaget bekræftelse på pr. e-mail fra K.B. Imidlertid havde klageren destrueret e-mailen, så det var ikke muligt at modtage kopi af denne. Klageren ville dog anmode K.B. om at fremsende e-mailen påny. Denne modtog Europæiske i kopi den 13. september 2002 (bilag …).

Undervejs i sagsforløbet har vort ServiceKontor i Thailands advokat undersøgt sagen nærmere (bilag …). Af undersøgelsen fremgår, at der i Thailand forefindes offentlige registre over motorkøretøjer. Det har imidlertid ikke været muligt i registrene at finde en motorcykel med det opgivne registreringsnummer. Dog var en nummerplade med et lignende registreringsnummer anbragt på en motorcykel af et helt andet fabrikat. Samtidig anfører advokaten, at den oplyste pris på den ødelagte motorcykel var alt for høj.

Europæiske har afvist at dække sagen (bilag …), idet selskabets ikke finder det godtgjort, at der har fundet en forsikringsbegivenhed sted som anført af klageren. Hertil var der afgivet for modstridende oplysninger.

Vi kan oplyse, at rejseforsikringen dækker, såfremt klageren i henhold til gældende ret i det land, hvor skaden sker, bliver forpligtet til at betale for skader på personer eller ting efter de almindelige regler om erstatningsansvar uden for kontraktforhold.

Rejseforsikringen dækker det beløb, som forsikrede bliver forpligtet til at betale, samt eventuelle omkostninger i forbindelse med erstatningsspørgsmålets afgørelse, der er afholdt efter aftale med Europæiske.

Efter at have modtaget klagerens brev til Ankenævnet har vi gennemgået sagen på-ny. Vi skal i den anledning påpege, at der foreligger fire forskellige forklaringer fra klageren om hændelsesforløbet. Vi finder derfor fortsat ikke forsikringsbegivenheden og kravet sandsynliggjort, hvorfor vi må fastholde vor tidligere meddelte afgørelse i sagen."

Nævnet er forelagt fotos af motorcyklen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**11 PRIVATANSVAR I UDLANDET**

…

11.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?

Rejseforsikringen dækker, såfremt du, i henhold til gældende ret i det land hvor ska-den sker bliver forpligtet til at betale for skade på personer eller ting efter de almin-delige regler om erstatningsansvar uden for kontraktforhold.

…

11.5 I tilfælde af skade - krav til dokumentation

Du har pligt til at give Europæiske alle informationer, der kan belyse sagen, herun-der original politirapport eller kvittering for anmeldelse til politiet, nøjagtig beskrivelse af hændelsesforløbet, navn og adresse på alle implicerede personer, oplysning om andre forsikringer der kan omfatte den skete skade, vidneerklæringer samt specifi-ceret opgørelse af skaden."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at de foreliggende oplysninger har givet selskabet det fornødne grundlag for at afslå forsikringsdækning som sket.

Nævnet bemærker dog, at dette ikke udelukker, at bevisførelse under en retssag vil kunne føre til et andet.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand