675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.885:

xxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxx xxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, der var samlevende med den nu afdøde forsikringstager, der havde ulykkesforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringens dødsfaldssum.

Klageren har i klageskrivelsen bl.a. anført:

"Den 25. april 2002 tegnede min kæreste Peter og jeg en kryds ulykkesforsikring hos Provinsforsikring idet vi ønskede, at sikre hinanden da vi ventede barn til maj 2002.

Ca. en måned efter vi havde fået vores datter, begyndte Peter igen … at blive psykisk syg.

Den 8. juli 2002 gik det helt galt, han forsøgte at kvæle sig med en strips om halsen i vores kælder. Han kom dog op og sagde: 'det slog klik for mig' og bad mig hjælpe ham med at få den af. Vi blev enige om, at han måtte i behandling igen. To dage efter var han væk da jeg vågnede, han var kørt til Middelfart og havde taget sit eget liv.

Han efterlod ikke noget brev og der forelægger klare beviser for, at han var psykisk syg. …

Peter havde tillige gennem sin fagforening en ulykkesforsikring hos ALKA forsikring, som den 21/10 02 blev udbetalt til vores datter.

Jeg har nu 4 måneder efter ulykken fået afslag fra Provinsforsikring begrundet med, at Peter med vilje har forvoldt skaden og at der derfor ikke er tale om en ulykke. Denne afgørelse ønsker jeg at klage over begrundet med, at Peter var psykisk syg og derfor ikke havde viljen bag selvmordet."

Selskabet har hertil i skrivelse af 9/12 2002 til nævnet anført:

"Klager var medforsikret på sin samlevers, P.H.'s, ulykkesforsikring her i selskabet. P.H. havde en fritidsulykkesforsikring.

P.H. afgiv ved døden den 10.07.2002, hvor han blev påkørt af et tog.

Omkring skadens opståen og hændelsesforløbet henviser til bilag …

Det gøres gældende:

**At** ulykkesdefinitionen ikke er opfyldt, idet skaden er fremkaldt af sikrede med forsæt/vilje, og dermed er skaden ikke tilfældig og af den sikredes vilje uafhængig.

**At** undtaget fra ulykkesforsikringens dækning er ulykkestilfælde, der er fremkaldt af den tilskadekomne ved forsæt eller grov uagtsomhed. Disse bestemmelser gælder uanset sikredes sindstilstand ved ulykkestilfældet, jf. afsnit D, stk. 3 i forsikringsbetingelserne for ulykkesforsikringen.

**At** fremkalder den sikrede forsætligt forsikringsbegivenheden, har han ikke noget krav mod selskabet, jf. FAL § 18.

**At** det forhold, at ulykkesforsikringen i Alka har anerkendt erstatningspligten, ikke forpligter Provinsforsikring til at anerkende.

**At** skaden på det foreliggende grundlag ikke er dækket af forsikringen."

Af politirapporten fremgår bl.a.:

"**Vidnet** forklarede, at han førte toget på strækningen fra Middelfart station frem mod den gamle Lillebæltsbro med en hastighed af 120 km/t.

På vej rundt i kurven kort før 213,2 km-skiltet og i en afstand af 50-60 meter, så han en mand, der fra vejsiden i stor hast kom fra baneskråningen og hen over skinnearealet, hvor han stillede sig med venstre side mod toget midt i sporene, som vidnet førte sit tog ad. Det var vidnets første tanke, at det var en person, der ville over i skoven før toget passerede, men vidnet kom hurtigt på andre tanker, da personen stillede sig i sporet og blev stående."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**D. Særlige undtagelser**

Undtaget fra ulykkesforsikringens dækning er:

…

3. Ulykkestilfælde, der er fremkaldt af den tilskadekomne ved forsæt eller grov uagtsomhed, … Disse bestemmelser gælder uanset sikredes sindstilstand ved ulykkestilfældet."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikrede har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved fortsæt eller grov uagtsomhed.

Derfor

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson