675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.891:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin datter over, at selskabet anser et anmeldt indbrudstyveri for at være et simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at yde erstatning for et smykke, der er stjålet fra et plejehjem.

Datteren har i klageskrivelsen bl.a. anført:

"Jeg B.A.N. datter og søn E.N. var på besøg hos vores mor. Vi opdagede at hendes hvidgulds halskæde (et hjerte med brillanter) nypris 2120 kr. var væk fra hendes hals. Dagen forinden havde min mor den på. Min mor er dement og kan derfor ikke selv finde ud af at tage kæden af.

Vi rettede henvendelse til personalet, der ikke kunne forstå hvor den var henne. Efter vi havde endevendt alt, måtte vi konstatere at den var forsvundet, og vi mener derfor at der er begået tyveri over for vores moder. En dement kan ikke selv reagere, og derfor mener, vi at vi har krav på erstatning af kæden."

Selskabet har hertil ved skrivelse af 12/12 2002 til nævnet anført:

"B.A.N. anmelder telefonisk den 3. september 2002, at der fra ældrecentret hvor hendes mor havde været indlagt til aflastning, var forsvundet en hvidguldskæde med hjertevedhæng til en samlet værdi af 2.210 kr.

Vi fik endvidere oplyst, at B.A.N. ikke vidste, hvordan halskæden var forsvundet.

Ifølge gældende forsikringsbetingelser side 7 afsnit 4.7 , fremgår bl.a. følgende:

Forsikringen dækker tyveri af bl.a. smykker, ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale.

Efter vores opfattelse har ældrecentret ikke været forsvarligt aflåst, da flere har haft adgang til centret.

Tyveriet må derfor betragtes som simpelt tyveri og erstatning blev derfor afvist ved telefonsamtalen den 3. september 2002.

Den 14. november 2002 retter datteren henvendelse til vores Kvalitetsafdeling på grund af utilfredshed med afvisningen i september 2002.

Efter en fornyet gennemgang af sagen i Kvalitetsafdelingen fastholdes afvisningen og vedlægger samtidig 2 identiske kendelser fra Ankenævnet henholdsvis nr. 50.555 og 53.358.

Vi må derfor fastholde at vores kunde ikke har krav på erstatning."

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.:

"**Simpelt tyveri**

Tyveri uden for bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale."

Det fremgår endvidere af dækningsskemaet, at smykker ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det ikke godtgjort, at smykket er fravendt forsikrede ved et dækningsberettigende tyveri.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson