679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 59.899:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling.

Klageren har i klageskrivelsen anført, at han er utilfreds med selskabets afvisning af at foretage genlevering af smykker samt et B&O musikanlæg. Klageren er endvidere utilfreds med selskabets sagsbehandling.

Efter sagens indbringelse for nævnet foreligger der alene en tvist vedrørende erstatningen for B&O musikanlægget.

Selskabet har ved skrivelse af 16/12 2002 til nævnet bl.a. anført:

"**Afskrivning på B&O-anlæg.**
Anlæggets nyværdi er ifølge bilag .. sat til 23.670 kr. af FONA i Herning.

Den værdi på 7.379,75 kr., der er erstattet i henhold til bilag … er dagsværdien for et tilsvarende brugt anlæg af samme årgang. Beløbet har taksator fået oplyst hos FONA i Viborg, der på forespørgsel har oplyst, at det er den pris den pågældende forretning skulle have for et brugt tilsvarende anlæg, hvis det var til salg i forretningen. Med andre ord svarer erstatningen til anlæggets værdi i handel og vandel.

Vi mener derfor, at taksators afgørelse på dette punkt er i overensstemmelse med Ankenævnets afgørelse i AK 51.596."

Hertil har klageren i skrivelse af 11/1 2003 til nævnet anført, at han ønsker genlevering eller kontanterstatning på 12.000 kr.

Klageren har efterfølgende i skrivelse af 28/4 2003 til nævnet anført, at B&O forhandleren i Herning ikke kan skaffe et tilsvarende brugt anlæg for den af selskabet tilbudte erstatning.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**16. Hvorledes beregnes erstatningen**

16.1.

Erstatning for genstande, der er indkøbt som nye inden for det sidste år før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet for tilsvarende nye genstande uden fradrag (nyværdi).

16.2.

For andre genstande kan der foretages et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder (dagsværdi).

…

16.4.

Alm. Brand kan erstatte en skade ved at

…

16.4.3.

overtage genstandene mod at levere genstande svarende til de skaderamte (ved nyværdi tilsvarende nye genstande),"

Nævnet udtaler:

Ved at fastsætte erstatningen for B&O anlægget til, hvad anlægget vil kunne erstattes for brugt, har selskabet udbetalt en højere erstatning, end hvis der tages udgangspunkt i genanskaffelsesprisen for nyt udstyr fratrukket afskrivning i henhold til nævnets almindelige praksis (30 % fra 3. år og 10% for hvert år herefter). Nævnet finder derfor ikke at kunne kritisere erstatningsberegningen for anlægget.

Nævnet må medgive klageren, at sagen i øvrigt tidsmæssigt ikke er behandlet optimalt af selskabet, men dette kan dog ikke føre til en ændret afgørelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann