678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 59.926:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bogligforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning for en anmeldt rørskade på den forsikrede ejendom.

Det fremgår af sagen, at klageren har haft en dækningsberettigende rørskade på et udvendigt vandrør. Selskabet har erstattet skaden i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes særlige afskrivningstabel for udendørs stikledninger og kloakanlæg. Da det udvendige vandrør var fra 1960 og dermed 42 år gammelt på skadestidspunktet, har selskabet således opgjort erstatningens størrelse til 36 % af de samlede udgifter til rørreparationen.

Klageren er utilfreds med, at selskabets forsikringsbetingelser indeholder særlige erstatningsregler for udendørs stikledninger og kloakanlæg, idet det er klagerens opfattelse, at Topdanmark er det eneste selskab, der stadig har disse særlige regler.

Heroverfor anfører selskabet i skrivelse af 30/12 2002 til nævnet bl.a.:

> "At andre selskaber ikke har samme regel i deres vilkår betyder ikke, at Topdanmark har pligt til dels at betale mere i erstatning, end der fremgår af vilkårene, dels skal

ændre vilkårene i overensstemmelse med de andre selskabers vilkår, idet hvert selskab har mulighed for at udarbejde de vilkår som de ønsker at have på markedet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**20 Hvordan erstattes skaderne**
…
Særlige erstatningsregler
...
4. **Udendørs stikledninger og kloakanlæg**

Alder år	Erstattes med følgende procenter af nyværdien
0 – 20	100
20 – 25	68
25 – 30	60
30 – 35	52
35 – 40	44
40 – 45	36
45 – 50	28
50 og derover	20"

Nævnet udtaler:

Der er i forsikringsbetingelserne medtaget en afskrivningstabel, der angiver, hvorledes erstatningen for bl.a. udendørs stikledninger og kloakanlæg skal beregnes. Nævnet har ikke mulighed for at tilsidesætte denne bestemmelse, der må anses for en del af aftalen mellem forsikringstager og selskabet.

Da nævnet således ikke kan pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning,

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand