678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 59.937:

xxxxx xxxxx
xxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxx xx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade på en computer.

Klageren har oplyst, at han i januar 1999 har købt en computer af mærket Compaq 5240 med 15" skærm til 12.995 kr. incl. moms. Det fremgår endvidere, at der er tegnet 5 års forsikring. Efter klagerens oplysning i Kgl. Brand nu If Skadeforsikring.

Klageren oplyser, at computeren er gået i stykker, og at han har fået fremsendt en anden computer – dog en "bambusmodel" og ikke et anerkendt mærke som Compaq computeren. Klageren gør herudover gældende, at lydkvaliteten er ringe, og at harddisken larmer. Klageren ønsker en tilsvarende vare eller pengene retur.

Klagen blev fremsendt til selskabet den 25/11 2002. I skrivelse af 19/3 2003 til nævnet har selskabet anført:

"Vi har fra kunden modtaget beskrivelse af hændelsesforløbet.

Efter undersøgelse af den beskadigede computer konstateres det, at denne er totalskadet, idet en reparation er dyrere end prisen på en ny computer.

I overensstemmelse med forsikringsbetingelserne leveres en ny computer til kunden. Eftersom den beskadigede computer er over 3 år gammel er den nye computer bedre i både hastighed, hukommelse og lign.

Vi ser derfor ingen anledning til at ændre afgørelsen, da skaden er behandlet korrekt, i henhold til forsikringsbetingelserne."

Afgørelsen synes truffet på baggrund af udtalelse fra Unishop af 10/3 2003, hvori det hedder:

"H.K. [klageren] sendte pc'en over til os, da der pludselig var stået en mindre røgsky ud af pc'en. En ældre compaq pc. Vores tekniker fik hurtigt konstateret, at såvel motherboard, ram, cpu, psu, grafikkort var brændt af. Reservedele vil langt overstige en tilsvarende computer. Han har derfor fået en anden pc. En uni-shop pc, der langt overstiger specifikationerne på den skadede pc. Pc'en er meget hurtigere på alle områder, og overstiger den skadede pc væsentlig i faciliteter og ydelse.

Efterfølgende har han sendt pc'en over til os, med påstand om fejl på computeren. F.eks ingen lyd. Ingen fejl konstateret. Virker fint på kundens højtalere og også for andre højtalere for den sags skyld. Jeg tilbød ham til sidst at tilbagesende computeren, og så ville vi sende hans retur, og så måtte han selv klare det med forsikringsselskabet. Det ville han dog ikke???!"

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"Forliste eller totalskadede artikler erstattes med ny eller tilsvarende artikel, dog højst det betalte købsbeløb som fremgår af købsfakturaen. Skadede artikler erstattes med reparationsomkostningen excl. selvrisiko, dog kan der ikke erstattes med mere pr. gang, end den nedskrevne artikels værdi. (Se under 'Andre betingelser')."

Nævnet udtaler:

I henhold til forsikringsbetingelserne har klageren krav på en ny eller tilsvarende artikel. Herved må nævnet forstå, at der leveres en tilsvarende artikel af samme fabrikat, hvor dette er muligt. Det indklagede selskab har ikke gjort gældende, at dette ikke er muligt,

hvorfor nævnet må forstå, at der er valgt andet fabrikat, fordi dette er billigere. En sådan fortolkning finder nævnet ikke, at der kan anlægges.

Idet klagepunkterne i øvrigt ikke kan tages til følge,

b e s t e m m e s :

Selskabet, If Skadeforsikring, skal anerkende at udlevere klageren en anden pc af mærket Compaq.

Klagen vedrørende højtalere og harddisken kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand