674/03

Den 16. juni 2003 blev i sag nr. 59.944:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet Trafik
Tæbyvej 15-17
2610 Rødovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet autoforsikring i Forsikringsselskabet Trafik, klager over, at selskabet har anerkendt, at han bærer ansvaret for et færdselsuheld, der skete den 7/3 2002.

Klageren gør gældende, at selskabet urigtigt har lagt til grund, at kollisionen skete med en venstresvingende bilist. Efter klagerens opfattelse skete kollisionen, fordi modparten foretog en U-vending.

Det indklagede selskab har i skrivelse af 18/12 2002 til nævnet bl.a. anført:

> "Da praksis er, at den bagfrakommende pålægges fuld skyld medmindre, der kan føres bevis for, at en anden ansvarsfordeling skal finde sted, hvilket efter vor opfattelse ikke kan føres i nærværende sag, idet modpartens vogn ikke er ramt på venstre side, men derimod højre side bag, bagparti ligesom vidnet G.H. efter vor opfattelse bekræfter, at føreren af modpartens vogn har foretaget behørig tegngivning samt bekræfter modpartens forklaring om, at denne holder stille mod midterlinien er det vor opfattelse, at vor behandling af sagen er korrekt.
>
> Da der under sagens forelæggelse for ankenævnet ikke er tilkommet nye oplysninger må vi på baggrund af ovennævnte fastholde vor afgørelse af sagen, hvilket be-

virker, at skaden vil medføre bonustab for vores forsikringstager ligesom denne vil blive belastet med selvrisiko."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, der skønnes at være i overensstemmelse med, hvad en retsafgørelse vil føre til.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson