678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 59.945:

xxxxx xxxx
xx xxxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
3460 xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til en retssag.

Klagerens advokat er utilfreds med, at selskabet har afslået retshjælpsdækning til hans klient.

Klageren er enke. Hun gør gældende, at hendes mand ydede sin halvsøster og dennes søn et pengelån i 1999, hvilket er bestridt af disse. Efter mandens død har klageren – der har skiftet privat – taget fordringen til inkasso. Klageren har opnået fri proces til søgsmålet, men det indklagede selskab har afslået retshjælpsdækning med henvisning til, at der er tale om en tvist i forbindelse med dødsboskifte. Selskabet har i skrivelse af 9/12 2002 anført:

> "Som det fremgår af vedlagte bilag angår sagen tilbagebetaling af et lån, som afdøde havde givet til S. Kro v/C.D.M., mens han levede og da han afgår ved døden, overgår fordringen til hans enke, H.R. [klageren].

Det er i denne forbindelse, at vi har afvist retshjælpsdækning med henvisning til § 3, stk. 5 om tvister med forbindelse til dødsbobehandling og arv, **medmindre tilknytningen er ganske fjern.**

Det er uomtvisteligt, at hans enke H.R. alene involveres i sagen og får kravet mod modparten i kraft af A.F.C.'s dødsfald og det er begrundelsen for vores stilling i sagen.

Vi har henvist til 'Retshjælpsforsikringen' af Michael Wiisbye s. 197 og specielt kendelse nr. 15.708 og vi kan tillige henvise til tidligere kendelse nr. 38.347."

Hertil har klagerens advokat bl.a. gjort gældende i skrivelse af 13/12 2002:

"Tvisten er opstået fordi debitor har nægtet tilbagebetaling af et lån, og det forhold, at retten til at indtale fordringen er overgået ved arv på grund af et mellemkommende dødsfald er uden relevant betydning. Selve tvisten er ikke i forbindelse med dødsbobehandling eller arv.

Det fastholdes, at selskabet bør dække sagsomkostningerne."

I forsikringsbetingelserne hedder det:

"§ 3 Hvilke tvister er ikke dækket af retshjælpsforsikringen?

...

5. Tvister i forbindelse med dødsbobehandling og arv."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at klageren efter skiftet har taget den arvede fordring til inkasso. Efter nævnets opfattelse er der hermed ikke tale om en sag i forbindelse med dødsbobehandling og arv, og klagerens krav ses heller ikke i øvrigt omfattet af undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelsernes § 3, nr. 5.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Forsikring A/S, skal anerkende at klageren er berettiget til retshjælpsdækning.

Poul Sørensen
formand