675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.953:

xxxx xxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter forsikringstageren, der havde autoforsikring i If Skadeforsikring, klager dets advokat over, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for et totalskadet køretøj.

I udkast til stævning anfører advokaten bl.a.:

"**PÅSTAND:**

Sagsøgte tilpligtes at betale til sagsøger 40.000,00 kr. med tillæg af procesrente fra sagsanlæg og til betaling sker samt sagens omkostninger.

SAGSFREMSTILLING:

Sagsøger i nærværende sag er I.N., der er efterlevende ægtefælle efter E.N., der 16. april 2002 afgik ved døden,

Den 19. september 2000 blev den E.N. tilhørende personbil, mrk. Ford Sierra 2,0, årgang 1990, reg.nr. TY … påkørt af en udlejningsbil, tilhørende De Blå Bude ... Der er tale om en varebil, mrk. Mercedes Benz kassevogn med reg.nr. …

Under uheldet blev personbilen ramt af varebilens anhængertræk ved for- og bagdør med totalskade til følge.

Bilen blev på uheldstidspunktet ført af I.N. og E.N.'s søn, K.N.

Det skal understreges, at bilen, da uheldet skete, stod parkeret på parkeringspladsen …

Efter uheldet anmeldte Codan sagen til politiet, idet man fandt, at der var mistænkelige forhold.

Codan byggede især sin formodning på, at E.N. accepterer en tilbudt kontant erstatning på 40.000,00 kr., samt at der angiveligt skulle være misforhold imellem de fundne skader og den forklaring, som skadevolder, A.F.T. angav.

Efter at have iværksat undersøgelser, opgav politimesteren i … at rejse tiltale i sagen.

Sagsøgte har gjort en del ud af, at der accepteres en kontanterstatning på 40.000,00 kr. til trods for, at bilen i henhold til den som bilag … fremlagte slutseddel [var] erhvervet for en angiven købesum, stor 57.200,00 kr.

Det kan oplyses, at K.N. erhvervede bilen for 39.000,00 kr., hvorefter bilen blev klargjort til syn og synet.

Da K.N. blev presset på grund af økonomiske problemer blev bilen solgt til hans mor for 57.200,00 kr., som angivet i købsaftalen.

E.N. var inden hun betalte for bilen klar over, at bilens pris, når der tages hensyn til alder og stand, var i overkanten af sædvanlig handelspris.

E.N. valgte til trods herfor at købe bilen og accepterede handlen for at hjælpe sønnen. Dette var baggrunden for, at hun accepterede den tilbudte kontanterstatning på 40.000,00 kr."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse. som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

p.f.v.

Henning Jønsson