678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 59.955:

xxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sit medlemskab af Grafisk Forbund havde kollektiv ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at hendes forsikring ikke er ophørt.

Klageren gør gældende, at hun aldrig har fået meddelelse om, at forsikringen er ophørt. Hun mener således, at hun er berettiget til forsikringsydelse fra den pågældende forsikring.

Selskabet har hertil i skrivelse af 6/1 2003 til nævnet anført:

"Denne sag handler om hvorvidt klager har krav på erstatning fra en kollektiv fritidsulykkesforsikring tegnet i ALKA forsikring via Grafisk Forbund (nu HK).

ALKA forsikring modtog den 22. august 2002 anmeldelse fra klager på en kollektiv ulykkesforsikring under policenr. 20-006… i anledning af en ulykke den 25. juli 2001. Kopi af skadeanmeldelse vedlagt.

Klager anførte i tillægsskrivelse at der var tale om en ulykkesforsikring tegnet af dennes tidligere arbejdsgiver, Grafisk Forbund. Kopi vedlagt.

ALKA forsikring havde tidligere modtaget anmeldelse af samme ulykke til den gennem HK tegnet heltidsulykkesforsikring under policenr. 25-000… samt anmeldelse til den gennem klagers nuværende arbejdsgiver, LO, tegnet ulykkesforsikring under policenr. 20-248…, hvilket havde afstedkommet erstatningsudbetalinger ved skrivelser af henholdsvis 13. august 2002 samt 21. august 2002. Kopier vedlagt.

ALKA forsikring meddelte ved skrivelse af 18. september 2002, at den pågældende kollektive ulykkesforsikring under policenr. 20-006… var afgangsført den 1. januar 2000, hvorfor den ikke var i kraft på ulykkestidspunktet den 25. juli 2001. Kopi vedlagt.

Klager fastholdt sit krav om erstatning ved skrivelse af 30. september 2002 og fremsendte yderligere ved skrivelse af 24. oktober 2002 kopi af forsikringspolicen samt skrivelse af 19. december 1995 fra Grafisk Forbund.

Som det fremgår af vedlagte police var der tale om en kollektiv ulykkesforsikring med følgende klausuler: 'Nærværende forsikring dækker de forsikrede udelukkende som privat person og som beskæftiget i Grafisk Forbund.'

Forsikringstager på policen er anført som værende 'Grafisk Forbund' og kopi af forsikringspolicen blev fremsendt til klager fra Grafisk Forbund ved orienterende skrivelse af 19. december 1995.

ALKA forsikring har senest ved skrivelse af 14. november 2002 fastholdt, at den pågældende kollektive ulykkesforsikring er ophørt pr. 1. januar 2000, idet Grafisk Forbund ikke længere indbetalte på policen.

Det skal oplyses at årsagen til forsikringsophør ved årsskiftet 1999/2000 skyldtes at Grafisk Forbund fusionerede med henholdsvis HK og SID, hvorfor forbundet som juridisk person ophørte med at eksistere.

Det fastholdes fortsat at den tidligere tegnede kollektive ulykkesforsikring er ophørt grundet manglende præmiebetaling og at den efterfølgende fortsættelsesforsikring benævnt HK-gruppeliv ordning nr. 135 som titlen også antyder alene indeholder en gruppelivsdækning.

Af denne grund har klager intet krav på invaliditetserstatning fra gruppelivsordningen.

Det fastholdes, at der i udformningen af den tidligere gældende ulykkesforsikring ikke er tvivl om at forsikringstageren alene var Grafisk Forbund og at forsikringen alene gjaldt for ansatte i Grafisk Forbund.

Ved forsikringstagerens opsigelse af forsikringen falder sikredes krav på erstatning bort, da forsikringen ikke længere eksisterer og klager har haft positiv kendskab til ikke længere at være omfattet af forsikringen på ulykkestidspunktet, jævnfør ovennævnte klausuler."

Klageren har heroverfor i skrivelse af 13/1 2003 til nævnet anført:

"Dette har HK's forsikringsafdeling heller ikke været bekendt med – når jeg ved henvendelse til HK's forsikringsafdeling får oplyst, at jeg er dækket ind, og får tilsendt ulykkesformularer til udfyldelse. Vedlagt kopi af anmeldelse og brev dateret den 21. august 2002.

Jeg har ikke modtaget brev fra ALKA Forsikring eller HK's forsikringsafdeling om meddelelse om ophør af heltidsfritidsulykkesforsikringen – derved har jeg været i den tro/opfattelse, at jeg var dækket ind."

Selskabet har hertil ved skrivelse af 20/1 2003 til nævnet bemærket:

"Det skal tilføjes at klager ikke er forsikringstager på den omhandlende forsikringspolice, idet Grafisk Forbund har tegnet forsikringen for de ansatte. Af denne grund har klager ikke krav på at få besked om forsikringens ophør.

Herudover skal det tilføjes at de sikrede, da forsikringen var i kraft indtil 1. januar 2000, alene omfattede de ansatte i Grafisk Forbund. Klager ses ej heller på ulykkes-

tidspunktet at være en del af denne kreds, da Grafisk Forbund ophørte med at eksistere som juridisk person og derfor også som arbejdsgiver fra årsskiftet 1. januar 2000."

Af policen fremgår bl.a.:

"Nærværende forsikring dækker de forsikrede udelukkende som privat person og som beskæftiget i Grafisk Forbund."

Nævnet udtaler:

Den kollektive ulykkesforsikring er på ulykkestidspunktet ophørt som følge af Grafisk Forbunds fusion med henholdsvis HK og SID. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand