679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 59.967:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af et kamera.

Klageren har i klageskrivelsen anført:

"Vi har fået stjålet vores digitale camera. Det er sidst brugt til min søn fødselsdag d. 9-9-2002, hvorefter cameraet blev lagt på plads. Da vi skulle ud for at fremkalde vores billeder var cameraet stjålet d. 20-09-2002. Da vi jo ikke bruger vores camera hver dag blev det desværre først opdaget den dag. Vi bor i et hjem med ordentlige forhold og har aldrig tidligere fået stjålet noget men det digitale camera var altså for fristende."

Selskabet har ved skrivelse af 20/12 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Tvisten drejer sig om, hvorvidt selskabet har været berettiget til at afvise dækning af forsvundet kamera, da klager hævder, at der er tale om tyveri.

Selskabet modtager den 1. oktober 2002 skadeanmeldelse - bilag 1 - fra klager.

Af skadeanmeldelsen fremgår, at kameraet har ligget i køkkenet, da det tidligere har været brugt til klagers søns fødselsdag den 9. september 2002. Da klager den 20.

september 2002 vil fremkalde billederne opdages det, at kameraet er væk. Huset er undersøgt, og gæster spurgt om de har kendskab til kameraet, men kameraet er væk.

Det er endvidere anført, at der ikke er konstateret tegn på voldeligt opbrud.

Som bilag 2 vedlægges forsikringsbetingelserne 7411, der er gældende for den i selskabet tegnede forsikring. Af betingelserne side 7 fremgår det, at tyveri af ting, der befinder sig udendørs eller i uaflåst bygning eller lokale - herunder tyveri fra hotelværelse, togkupe eller passagerkahyt betragtes som simpelt tyveri, og at der i øvrigt gælder en selvrisiko på kr. 1.000 (indekseret til i år at være på kr. 1.334).

Der skal altså foreligge tyveri for at skaden kan være dækningsberettiget. Forsikringen dækker i øvrigt ikke ting, der er tabt, glemt eller blevet væk.

Som bilag 3 vedlægges kopi af brev fra klager til selskabets kontor i Randers. l brevet anfører klager, at han ikke kan fortælle præcis hvornår kameraet er stjålet, men at han alene kan oplyse, hvornår han sidst har brugt det, og hvornår han skulle bruge det igen.

Det er op til klager at fremføre bevis for, at der er tale om tyveri.

l førnævnte skadeanmeldelse og brev bruger klager flere steder formuleringen at 'kameraet er væk/blevet væk', hvilket må indicere at klager selv er i tvivl om, hvorvidt kameraet er stjålet eller blevet væk.

Selskabet mener ikke, der foreligger tilstrækkelig sandsynliggørelse for, at der er tale om et tyveri af kameraet. Klager kan ikke med sikkerhed sige, hvornår tyveriet har fundet sted, men henviser alene til en periode af 11 dage, hvor det kan være sket, hvorfor selskabet mener, det er mest sandsynligt at kameraet er blevet væk. En sådan hændelse er ikke omfattet af forsikringen.

Det gøres derfor gældende:

- **At** det er op til klager at sandsynliggøre, hvornår skadebegivenheden er indtruffet.
- **At** selskabet har ret til at afvise erstatningen for den opståede skade, da der ikke foreligger tilstrækkelig bevis for, at der er tale om tyveri af kameraet."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**Indbrudstyveri**

Tyveri fra forsvarligt aflåst bygning eller lokale.

…

Simpelt tyveri

Tyveri af ting, der befinder sig udendørs eller i uaflåst bygning eller lokale …"

Af forsikringsbetingelserne fremgår endvidere, at kameraet dækkes ved simpelt tyveri med højst 10% af forsikringssummen.

Nævnet udtaler:

På det foreliggende grundlag - hvor særligt henses til det lange tidsrum, inden for hvilket tyveriet kan være sket, uden at det er blevet opdaget af klageren - finder nævnet, at det anmeldte tyveri er at betragte som simpelt tyveri.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand Provinsforsikring A/S, skal anerkende, at det omhandlede tyveri af kameraet er dækningsberettiget som simpelt tyveri, og skal udbetale klageren den erstatning, som herefter tilkommer ham, med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann