679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 59.969:

xxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over, at hans opsparing ikke er blevet opskrevet med korrekte indbetalingsværdier i 1998-2001.

Selskabet har ved skrivelse af 30/12 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Der er enighed mellem parterne om, hvilke bruttobeløb, der via klagerens arbejdsgiver er indbetalt på policen. F.eks. har Codan for 1998 i brevet af 25. oktober 2002 (bilag 3) registreret en samlet indbetaling på kr. 18.837,86, hvilket beløb også figurerer i klagerens brev af 2. oktober 2002 (bilag 2). Tallene for 1999-2001 er også identiske, og den samlede bruttoindbetaling for 1998-2001 udgør derfor kr. 113.363,76.
>
> Klageren er ikke opmærksom på, at en del af bruttoindbetalingen skal videresendes til Statskassen som AMB-bidrag. Endvidere har klageren heller ikke korrigeret sin opgørelse for den præmieandel, der anvendes til betaling af FG-præmie samt til præmie for den særlige Tab af Erhvervsevnedækning, før restbeløbet indgår som indbetaling i opsparingsregnskabet. Klageren har dog korrigeret sin opgørelse (bilag 2) med en tilbagebetalt præmie på kr. 4.865,90, et beløb der også indgår i Codans opgørelse (bilag 3).

Når der korrigeres med de ovennævnte udgifter, bliver den samlede nettopræmie for 1998-2001 kr. 87.353,55 som opgjort i (bilag 3).

I det livdepotregnskab, som er manuelt opgjort i Codans to breve af 24. juni 2002 (bilag 1) indgår alene en samlet indbetaling på kr. 85.936,00.

Der er med andre ord en difference på kr. 1.417,55. Differencen skyldes formentlig en fejl i bilag 1, og jeg har derfor bedt Codans aktuariat finde fejlen, så klageren kan få et depotregnskab, der matcher den konkrete nettopræmie."

Efterfølgende har selskabet i skrivelse af 3/2 2003 til nævnet anført:

"I fortsættelse af mit brev af 30. december fremsendes hermed depotregnskab for perioden 1998-2002, Bilag … der stemmer overens med de i Codans Edb-system registrerede oplysninger.

Jeg skal beklage, at de til klageren tidligere fremsendte opgørelse har været behæftet med fejl, men der er ingen principielle ændringer i Codans argumentation, som fastholdes."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere selskabets opskrivning af de af klageren foretagne indbetalinger.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann