675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 59.992:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har landbrugsforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde erstatning for en brandskade på såvel bygninger som indbo.

Det fremgår af sagen, at klagerens samlever har tilstået - og er dømt for - forsætlig brandstiftelse. Det fremgår ligeledes af sagen, at selskabet finder, at der skal ske identifikation mellem klageren og samleveren, jf. forsikringsaftalelovens § 85.

Heri er klagerens advokat ikke enig, da samlivet ifølge advokaten var ophørt længe før brandstiftelsen.

Såfremt nævnet finder, at der er grundlag for identifikation, gør klagerens advokat gældende, at selskabets ansvar ikke kan bortfalde på grund af brandstifterens sindstilstand, jf. forsikringsaftalelovens § 19.

Parterne har forsøgt at fremskaffe relevante oplysninger om samlivsforholdet og sindslidelsen.

Nævnet udtaler:

De fremskaffede oplysninger giver ikke nævnet grundlag for at bedømme, om der skal ske identifikation eller om skadevolders sindstilstand indebar, at der ikke forelå forsæt. Til afgørelse af sagen kræves efter nævnets opfattelse en nærmere bevisførelse, som ikke kan ske for nævnet, men som i givet fald må ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

p.f.v.

Henning Jønsson