688/03

Den 30. december 2003 blev i sag nr. 60.000:

xxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets behandling af en anmeldt rørskade.

Selskabet har dækket forskellige rørskader samt skade på haveanlæg, men har afvist at dække en skade på et kloakrør ved hoveddøren under henvisning til, at det i policen hedder:

> "Rørskade, der overgår eller stammer fra revne/sætning ved hoveddør, er ikke omfattet af forsikringen."

Der er uenighed om, hvor røret ligger i forhold til trappen til hoveddør. Selskabet har anført følgende:

> "Jeres kloakentreprenør … oplyste at brud var indenfor 1,0 m fra trappesten ved hoveddør og bruddet er sket umiddelbart udenfor fundament. Årsagen til bruddet er den omtalte revne/sætning i bygningens fundament og trappe ved hoveddøren."

Der er endvidere uenighed om dækning for nogle hækplanter. Selskabet gør gældende, at disse indgår i den aftalte erstatning på 5.937,50 kr. for haveanlæg.

2. 60.000

Selskabet har endvidere anført, at de har betalt erstatning for haveanlæg i større omfang, end selskabet er forpligtet til.

Nævnet udtaler:
Under henvisning til det omstridte rørs beliggenhed i forhold til hovedtrappen finder nævnet det tilstrækkeligt sandsynliggjort, at skaden er omfattet af den af selskabet påberåbte dækningsundtagelse. Da nævnet endvidere ikke finder det godtgjort, at klageren har krav på yderligere erstatning for haveanlæg,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen