679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 60.003:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Enken efter afdøde forsikringstager, der havde livsforsikring i Codan Forsikring A/S, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at forrente forsikringssummen for perioden 12/11 2001 til 22/1 2002.

Klagerens ægtefælle, der afgik ved døden den 2/10 2001, havde tegnet fire rateforsikringer i selskabet.

I skrivelse af 14/11 2001 til selskabet har klagerens advokat bl.a. anført:

> "Forsikringssummen kom først til udbetaling den 22. januar 2002 og uden at beløbet blev forrentet, selvom det først blev udbetalt 3 måneder og 3 uger efter dødsfaldet.
>
> Min klient vil udtage stævning mod Codan med påstand om forrentning af beløbet fra den 12. november og indtil beløbet blev udbetalt.
>
> Det vil blive gjort gældende, at forsikringssummen skal udbetales snarest muligt efter at selskabet er blevet bekendt med forsikringsbegivenheden og at dette er stemmende med retspraksis."

Klagerens advokat har overfor nævnet gjort gældende, at selskabet ikke har oplyst, at originale policer skulle fremsendes.

Selskabet har ved skrivelse af 23/12 2002 til nævnet anført følgende:

"Codan modtog den 10. oktober 2001 besked om, at forsikrede var afgået ved døden den 2. oktober 2001. Da de forsikringer, som forsikrede havde tegnet i Codan, var rateforsikringer, kunne de beløb, der skulle komme til udbetaling ikke fastsættes på dette tidspunkt, da forsikredes efterladte kunne vælge mellem at få udbetalt forsikringerne som engangsbeløb eller at få udbetalt forsikringerne i rater.

Codan modtog ikke henvendelse fra boet efter forsikrede og den 23. oktober 2001 rettede vi henvendelse til skifteretten for at få oplyst, hvem der var bobestyrer.

Vi modtog svar fra skifteretten den 12. november 2001 og samme dag skrev vi til boet for at få klarhed over, hvem forsikrede havde efterladt sig.

Den 30. november 2001 modtog vi svar fra bobestyreren, advokat O.O., der samtidig udbad sig en oversigt over udbetalingsmulighederne.

Efter at have beregnet de mulige forsikringsbeløb, meddelte vi disse til advokat O.O. ved brev af 18. december 2002.

Advokat O.O. sendte svar herpå den 14. januar 2002, hvoraf det fremgik, at klager ønskede tre af de fire forsikringer udbetalt som engangsbeløb og at den fjerde forsikring ønskedes udbetalt i rater.

Det valgte engangsbeløb og de forfaldne rateydelser blev udbetalt den 23. januar 2002.

…

I det konkrete tilfælde er der tale om rateforsikringer, hvor de efterladte kan vælge, om forsikringen skal udbetales som rater eller som et engangsbeløb. Det er således ikke kun meddelelsen om forsikredes død, men også meddelelsen om, hvordan for-

sikringerne ønskedes udbetalt, der har været bestemmende for fastsættelsen af forsikringsydelsen. Codan har således ikke været i stand til at bestemme forsikringsydelsens størrelse, førend der blev givet besked om, at de tre policer ønskedes konverteret til et engangsbeløb og den fjerde police ønskedes udbetalt i rater.

Denne besked er først blevet sendt til Codan med advokat O.O.'s brev af 14. januar 2002 og den 23. januar 2002 er der sket udbetaling af det kapitaliserede beløb. Der er således ikke krav på renter i henhold til reglerne i forsikringsaftalelovens § 24, stk. 1.

Under alle omstændigheder skal der, jf. rentelovens § 4, ikke betales renter så længe der er hindringer for udbetaling af forsikringsydelsen.

Det fremgår policernes udbetalingsbestemmelser, at udbetaling kun kan ske mod indsendelse af originalpolicerne. Disse er først modtaget med advokat O.O.'s brev af 14. januar 2002.

Det bemærkes, at selskabet har fulgt den helt sædvanlige procedure for udbetaling, og at der alene er taget nødvendige skridt til sikring af, at udbetalingen sker til den rigtige person.

Selv om Codan modtog meddelelsen om, at forsikrede var afgået ved døden den 10. oktober 2001, har Codan først den 30. november 2001 modtaget besked om, at det var forsikredes ægtefælle, der var efterladt. Den 18. december 2002 meddelte vi størrelsen på udbetalingen af forsikringerne, og frem til modtagelsen af originalpolicerne har sagen ligeledes alene beroet på klagers forhold.

Ud fra en vurdering af dette forløb ville almindelig fordringshavermora medføre, at der ikke var krav på renter, selv om Codan havde kunnet gøre størrelsen af forsikringsydelsen op på tidspunktet for modtagelsen af meddelelsen om dødsfaldet.

Det bemærkes, at udbetalingen er sket helt i overensstemmelse med Assurandør-Societetets 'Retningslinier for betaling af rentegodtgørelse i forbindelse med udbeta-

ling af forsikringsbeløb på personforsikringer' af 12. juli 1996. Det fremgår her af pkt. 3.3.:

Der ydes rentegodtgørelse fra 14 dage efter det tidspunkt, hvor selskabet har modtaget police samt fornøden dokumentation, herunder også den/de udbetalingsberettigedes adkomst, og indtil udbetaling sker. ...

Det skal således fastholdes, at klager ikke har krav på renter af det udbetalte kapitalbeløb.

Det skal i øvrigt bemærkes, at der for så vidt angår rateudbetalingen på policenr. 910… er sket udbetaling af rateydelsen for perioden 1. november 2001 til 28. februar 2002 den 22. februar 2002. Beløbet på 961 kr. vil blive forrentet snarest muligt for perioden 29. januar 2002 til 22. februar 2002."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"§ 15. Enhver udbetaling ifølge policen sker, så snart de fornødne bevisligheder for selskabets betalingspligt er fremskaffet, mod behørig kvittering og aflevering af policen eller påtegning på denne."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og må lægge til grund, at selskabet først ved modtagelsen af advokatens skrivelse den 14/1 2002 havde de nødvendige oplysninger for at vurdere fastsættelsen af forsikringssummen. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at betale yderligere renter til klageren, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann