679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 60.014:

xxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxx xxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har erhvervsløsøreforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Af skadeanmeldelse af 30/9 2002 fremgår det, at der er sket indbrud i de af klageren lejede lokaler - en sporvognsremise tilhørende DSB. Der er i den forbindelse stjålet en række løsøregenstande, ligesom der er sket skade på indgangsdøren.

Selskabet har udbetalt erstatning for de stjålne løsøregenstande, men afvist at dække skaden på døren.

Klageren gør gældende, at der ifølge lejekontrakten med DSB påhviler klageren den fulde vedligeholdelse af lejemålet, og at tyveridækningen ifølge forsikringsbetingelserne omfatter de udgifter, der påhviler forsikringstageren som lejer.

Ved skrivelse af 28/1 2003 til nævnet har selskabet nærmere redegjort for afvisningen:

> "Det er ikke overfor Codan dokumenteret, at udgiften til udskiftning/reparation af døren påhviler forsikringstageren. I henhold til lejekontrakten fra 1973 påhviler den ud- og indvendige vedligeholdelse lejeren. Af pkt. 2 i lejekontraktens almindelige bestemmelser har lejeren herved påtaget sig forpligtelsen til at foretage **fornyelse** af tapet, hvidtning og maling, samt til at **vedligeholde** døre mv.

De aktuelle skader på døren henhører efter vores opfattelse ikke under de ovennævnte forpligtelser, ligesom skaderne ikke er forvoldt af forsikringstageren eller af personer, der med forsikringstagerens tilladelse har haft adgang til lokalerne, jfr. herved lejelovens, § 25.

Vi må derfor fastholde, at vi ikke på det foreliggende grundlag finder det godtgjort, at udgiften påhviler forsikringstageren."

Det fremgår af sagen, at DSB er af den opfattelse, at foreningen har den fulde vedligeholdelsespligt.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**14. Udgifter der påhviler forsikringstageren som lejer**

- Tyveridækningen omfatter de udgifter der eventuelt påhviler forsikringstageren som lejer, til istandsættelse af beskadigelser – dog ikke glasruder – som ved indbrudstyveri eller bevisligt forsøg herpå, sker på de lokaler som han benytter."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder det på det foreliggende grundlag ikke godtgjort, at det påhviler foreningen at betale for reparation af bygningsskaden. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann