674/03

Den 16. juni 2003 blev i sag nr. 60.018:

xxxxx xxxxxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxx xx

mod

Gartnernes Forsikring GS
Struergade 24
Postboks 250
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Ankenævnet for Forsikring traf ved kendelse af 5/11 2001 afgørelse i sag nr. 54.277. I kendelsen hedder det:

> "Nævnet finder, at spørgsmålet om, hvorvidt klageren efter forsikringsaftalen er berettiget til at modtage den løbende invalideydelse samtidig med, at hun oppebærer fuld løn i kraft af sit fleksjob, er af en så principiel karakter, at dette spørgsmål bør afgøres af domstolene."

Klagerens advokat har herefter anmodet om retshjælpsdækning i Gartnernes Forsikring GS til at få spørgsmålet afgjort ved domstolene.

Selskabet har afslået dette senest med henvisning til, at Østre Landsret har truffet afgørelse i en lignende sag mod samme selskab (Kommunernes Pensionsforsikring) og, at landsrettens afgørelse af dette selskab er indbragt for Højesteret.

Det indklagede selskab har udvirket, at Kommunernes Pensionsforsikring har accepteret at indgå en procesaftale med klagerens advokat.

Klagerens advokat finder denne fremgangsmåde utilstedelig og har indbragt spørgsmålet for Finanstilsynet, men i øvrigt anmodet om nævnets afgørelse af retshjælpsspørgsmålet.

Nævnet udtaler:
Efter at Østre Landsrets dom af 28/2 2003 er anket, har nævnet i lignende sager udtalt, at spørgsmålet om, hvorvidt der ved vurderingen af forsikredes erhvervsevne skal tages hensyn til indtægter for flexjob-lønnen, må afvente Højesterets afgørelse. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere, at selskabet efter at have fået kendskab til anken har afvist retshjælpsdækning for tiden.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen