679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 60.019:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at give forhåndstilsagn om forsikringsdækning af omkostningerne ved en retssag mod selskabet.

Selskabet har afvist at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning under henvisning til, at klageren ikke har rimelig grund til at føre sagen.

Klageren har anmeldt, at hans ejendom var angrebet af råd flere steder. Selskabet har i den forbindelse udbetalt 34.355,81 kr. i erstatning. Klageren var utilfreds med erstatningens størrelse, og sagen blev indbragt for nævnet, der den 21/5 2002 i sag nr. 56.635 afsagde kendelse. Af kendelsen fremgår bl.a.:

"Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at klageren med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser ikke har godtgjort, at han er berettiget til en større erstatning end tilbudt af selskabet.

Som følge heraf bestemmes: Klagen kan ikke tages til følge."

Klagerens advokat gør gældende, at der er rimelige muligheder for at gennemføre en sag med gunstigt resultat og henviser til en erklæring af 4/9 2002 fra H. Tømrer- og Snedkerforretning, hvoraf det fremgår:

> "Jeg kan hermed bekræfte, at taksatoren overfor mig mundtligt har udtalt, at forsikringsselskabet ville betale halvdelen af materialerne og halvdelen af min timeløn. På fakturaen fremgår det tydeligt, at N.S. [klageren] skulle betale den største del af fakturaen."

I selskabets skrivelse af 16/12 2002 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Af den afsagte kendelse i nævnets sag AK. 56.635 fremgår bl.a. at cheftaksator har vurderet regningen og finder, at der er betalt et beløb, der svarer til det arbejde, der relaterer sig til forsikringsskaden. Nævnet har i kendelsen afgjort, at forsikringstager ikke har godtgjort, at han er berettiget til en større erstatning end den tilbudte.
>
> Hertil kommer, at skadeafdelingen har tilbudt betaling af yderligere 15.000 kr., et tilbud der fortsat står ved magt, men er afvist af forsikringstager."

Selskabet har endvidere henvist til ankenævnskendelserne nr. 49.070 og 50.704.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**5 Hvilke omkostninger er ikke dækket af forsikringen**
>
> **1** Omkostninger, som ikke er afholdt med rimelig grund, fx fordi sikrede ikke skønnes at have rimelig grund til at føre sagen, eller fordi disse ikke står i rimeligt forhold til sagens genstand."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder, at der ikke er en sådan udsigt til, at den påtænkte retssag vil føre til et for klageren gunstigt resultat, at selskabet kan tilpligtes at

give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann