683/03

Den 20. oktober 2003 blev i sag nr. 60.046:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt brandskade på bilen.

Klageren har i skrivelse af 9/3 2003 til nævnet oplyst følgende:

> "Da vi som passagerer, i vore rejsevenners bil, kommer til … i Lysgård, starter vi vor bil og kører uden problemer hjemad mod Fly. Da vi har kørt ca. 8 km og kommer til rundkørslen ved Frederiks observerer vi røglugt i vognen, og da jeg er kommet ud af rundkørslen kan jeg mærke, at jeg ikke kan speede op og derfor lader jeg vognen rulle ind i græsrabatten. Da vi kommer ud af vognen ser vi flammer fra undervognen; min mand prøver forgæves at slukke ilden med et tæppe."

Selskabet har anført, at skaden skyldes, at to cylindre var ude af funktion, hvilket i forbindelse med et hul i udstødningsrøret har medført brand i gummiophænget. Selskabet har derfor afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker:

> "Skade, der skyldes slitage, fx ridser i lakken samt vejrets påvirkning.
> Skade, hvis det kun er motoren, styretøjet eller de elektriske systemer, der går i stykker."

Klageren har fremlagt følgende udtalelse fra reparationen:

"Vi kunne konstatere, at udstødning og udstødningsophæng var medtaget af brand, tilsyneladende opstået i udstødningssystemer. Vi kan bekræfte, at såfremt der på forhånd havde været hul i udstødningen, ville det tydeligt være at høre, når man kørte i bilen.

Vi har ikke diskuteret med taksator hvorledes årsagssammenhæng i skadesforløbet eventuelt kunne have været.

Dette er ikke vor opgave at klarlægge. Vor opgave er alene at give tilbud på den aktuelle skades udbedring.

Selv om det er uden for vor opgave, kan vi oplyse om, at i hvert fald andre forsikringsselskabers forsikringsbetingelser ikke udelukker dækning for skade alene på mekaniske dele, såfremt årsagen til skaden er brand."

Nævnet udtaler:

Idet nævnet lægger til grund, at skaden på klagerens bil kun vedrører de mekaniske dele, kan nævnet – således som forsikringsbetingelserne er udformet – ikke pålægge selskabet at yde erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann