675/03

Den 26. juni 2003 blev i sag nr. 60.082:

xxxx xx xxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 6/6 1999.

Klageren er kommet til skade ved et færdselsuheld.

Arbejdsskadestyrelsen har på begæring af modpartens ansvarsforsikringsselskab vurderet klagerens méngrad til 10%. GF-Forsikring A/S har udbetalt den hertil svarende erstatning på 119.310 kr.

Klageren gør gældende, at Arbejdsskadestyrelsens vurdering er behæftet med fejl. Klageren har redegjort for, hvilke forhold Arbejdsskadestyrelsen ikke har medtaget i vurderingen. Klageren bestrider endvidere, at udtalelsen er bindende for ham.

Selskabet har oprindelig påberåbt sig, at Arbejdsskadestyrelsens udtalelse ifølge forsikringsbetingelserne er en bindende voldgiftsafgørelse, men har efterfølgende frafaldet dette standpunkt under henvisning til, at det ikke er GF-Forsikring A/S, der har indbragt sagen for Arbejdsskadestyrelsen. Selskabet fastholder dog en méngrad på 10%.

Det fremgår af sagen, at klageren stadig forhandler med modpartens selskab om mén- og erhvervsevnetabserstatning.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"Hvis forsikrede ikke kan acceptere selskabets afgørelse om invaliditet, kan spørgsmålet indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse er bindende."

Nævnet udtaler:

Nævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte Arbejdsskadestyrelsens vurdering, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning. Dette udelukker ikke, at en nærmere bevisførelse under en retssag med inddragelse af lægelig sagkundskab kan føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand