678/03

Den 25. august 2003 blev i sag nr. 60.085:

xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har ved skrivelse af 17/1 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Af forsikringstagers anmeldelse - og efterfølgende kommentarer - fremgår det, at hans bil var løbet tør for strøm, og at han holdt lovligt parkeret på …gade ved nr. 64. Modparten skulle dreje til højre ind gennem en port ved nr. 64, og ved denne manøvre ramte modparten vores forsikringstagers bils bagkofanger.

Af modpartens anmeldelse fremgår det, at denne skulle dreje til højre ind ad porten ved …gade nr. 64. Modparten holdt for en fodgænger samt en cyklist, da vores forsikringstager skubbede sin bil ind i modpartens forkofanger i venstre side.

Der er tale om modstridende forklaringer, og da det vidne som vores forsikringstager henviser til ikke har set selve uheldet (oplyst af forsikringstager), er vidneudsagn ikke indhentet.

Jf. retspraksis er sagen afgjort med 50% skyld til hver part. Denne afgørelse fastholdes."

Et vidne har bekræftet over for nævnet, at klagerens bil manglede strøm og var således ikke i stand til at køre. Han oplyser dog, at han først ankom efter uheldet var sket.

Da vidnet ikke har set selve uheldet, er det fortsat selskabets opfattelse, at der er tale om modstridende forklaringer.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser samt vidneudtalelsen, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson