683/03

Den 20. oktober 2003 blev i sag nr. 60.090:

xxxxx xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet årsrejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med sygdom under en rejse til Kina.

Klageren, der var på rejse til Kina i perioden 25/9 til 8/10 2002, pådrog sig Melaena (rectal blødning) og blev behandlet første gang den 30/9 2002. Ifølge de lægelige oplysninger blev klageren behandlet ambulant.

I et Medical Certificate fra en læge ved Beijing United Family Hospital and Clinics hedder det:

> "It is not advisable for the patient to travel outside of Beijing in China. He is stabile and can return to Denmark by plane, but should see a doctor on arrival."

I et bilag hertil hedder det bl.a.:

> "Pt. advised that he should not travel to Xian as planned, and either stay in Beijing or return to Denmark for further evaluation. Pt. elects to return to Denmark."

2. 60.090

Klageren gør gældende, at han har krav på at få dækket udgifter til hotel og forplejning, transportudgifter til sygehus samt erstatningsrejse. Endvidere henviser klageren til, at forsikringen dækker betalte udgifter til rejsearrangør.

Ved skrivelse af 11/11 2002 til klageren har selskabet afvist at yde erstatning for transportudgifter under henvisning til, at forsikringen ikke dækker udgifter til lokaltransport.

Selskabet har ved skrivelse af 24/12 2002 til nævnet bl.a. anført:

> "Da det af sagsakterne fremgår, at klageren ikke har været hospitalsindlagt i mere end halvdelen af rejseperioden, men kun ambulant behandlet på hospitalet, ligesom behandlende læge ikke har ordineret sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden eller har frarådet klageren at deltage i den planlagte aktivitet jf. pkt. 19.1.1 kan selskabet ikke imødekomme klagerens krav om erstatningsrejse eller erstatning for ødelagte rejsedøgn."

Endvidere har selskabet ved skrivelse af 16/7 2003 til nævnet anført:

> "Selskabets læge har i denne sag ikke ordineret ekstraordinært hotelophold, men derimod har den lokalt autoriserede behandlende læge kun ordineret, at skadelidte ikke måtte forlade Beijing og som følge heraf gik skadelidte tilsyneladende glip af en senere planlagt rundrejse i Kina.
>
> Selskabet er på intet tidspunkt under sagens forløb eller ved den efterfølgende korrespondance imellem klageren og selskabet blevet præsenteret for udlæg til udgifter for ekstraordinært hotelophold og forplejning. Ligeledes er der fra klagerens side ikke indsendt behørig dokumentation for rejsens pris, herunder en specificering af hvad der er betalt for rundrejsen."

Forsikringsbetingelserne for Årsrejseforsikring - Tillæg til indboforsikring indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**4 Rejsegaranti**
>
> **4.1 Omfang**
>
> 4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis:

4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg/*kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje.

…

4.3 Erstatning - erstatningsrejse

4.3.1 Forsikringen yder en erstatningsrejse til forsikrede, hvis:

4.3.1.1 Forsikredes indlæggelse/sengeleje, jf. 4.1.1.1, varer mere end halvdelen af *rejseperioden*.

…

4.3.3 Erstatningen beregnes på grundlag af de udgifter, som er betalt for rejse, og som ikke kan refunderes:

4.3.3.1 Hvis rejser er arrangeret gennem en *rejsearrangør* dækker forsikringen de *udgifter til ophold* og transport, som er betalt til *rejsearrangøren.*

…

4.4 Erstatning - pr. ødelagt rejsedøgn

4.4.1 Hvis forsikrede ikke er berettiget til en erstatningsrejse, jf. 4.3, yder forsikringen en erstatning pr. påbegyndt rejsedøgn til:

4.4.1.1 Forsikrede i det antal døgn, hvor forsikrede er indlagt/sengeliggende, jf. 4.1.1.1."

Af Tillægsdækninger til Årsrejseforsikring RF2-57 fremgår bl.a.:

"**19 Udvidet rejsegaranti**

…

19.1 Omfang

19.1.1 **På rejser af op til 1 måneds varighed** dækker forsikringen enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis forsikrede, efter den lokalt autoriserede behandlende læges ordination, ikke kan deltage i den planlagte aktivitet på grund af knoglebrud (fraktur), ledbåndsskade, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler.

…

19.3 Erstatning - erstatningsrejse

19.3.1 Forsikringen yder en erstatningsrejse til forsikrede og *medforsikrede*, som er dækket af nærværende forsikringen, hvis forsikrede efter den lokalt autorise-

rede behandlende læges ordination ikke kan deltage i den planlagte aktivitet i mere end halvdelen af *rejseperioden,* jf. 19.1.1"

Af Tillægsdækninger til årsrejseforsikringen - modtaget fra klageren - fremgår bl.a.:

"**17 Sygdom og hjemtransport**

…

17.1 Omfang

17.1.1 Hvis forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade, dækker forsikringen:

…

17.1.1.5 *Rimelige udgifter til* ekstraordinært *hotel* og *forplejning*, som er ordineret af selskabets læge."

Nævnet udtaler:

Da klageren hverken har været hospitalsindlagt eller ordineret sengeleje, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann