680/03

Den 15. september 2003 blev i sag nr. 60.122:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning at yde forsikringsdækning for en anmeldt rådskade i en bjælke ved en udvendig terrasse /altan.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at der foreligger en dækningsberettigende skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at rådskader på terrasser/altaner er direkte undtaget i forsikringsbetingelserne.

Selskabet har ved skrivelse af 27/12 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Fra vores kunde modtog vi den 23. Juli 2002 telefonisk anmeldelse omkring konstateret rådskade i forbindelse med altan ved udnyttet tagetage.
>
> Vores taksator B.S. har i den anledning besigtiget forsikringsstedet den 15. august 2002 og konstateret, at der var tale om råd i bjælke mod syd i bjælkelaget under terrassegulvet ved altanen på 1. sal.

Vores taksator har afvist at betale erstatning, idet såvel svampe- som rådskader i verandaer, altaner m.m. ikke er omfattet af forsikringen. Kopi af taksators rapport vedlægges (bilag ..).

Der henvises til forsikringsbetingelsernes dækningsskema under Gruppe 3 genstande, hvor altaner direkte er nævnt. Under overskriften 'C Insekt- og svampeforsikring' ud for gruppe 3 genstande, er der et hvidt felt, svarende til, at der ikke er dækning. (Der skal være grønt, ved dækningsberettiget skade).

Det kan derfor konkluderes, at altaner ikke er omfattet af insekt- og svampeforsikringen.

Policen er udvidet med 'Udvidet forsikring' og under dette afsnit "G Udvidet forsikring' - højre spalte, fremgår det, at såfremt insekt- og svampeforsikring er tegnet, udvides denne dækning med skade som følge af råd, hvor det har betydning for træets bære- / funktionsevne.

Betingelserne for denne dækning er de samme, som for 'C Insekt- og svampeforsikring'.

Resultatet er derfor, at når altanen ikke er omfattet af insekt- og svampeforsikringen, er der tilsvarende ikke dækning for rådskader.

Efterfølgende modtager vi brev fra vores kunde dateret den 14. september 2002 (bilag ..), hvor kunden beder os revurdere skaden.

Vi beder vores taksator om at lave en skitse (bilag ..) af skadestedet på huset, så vi er sikre på, at rådskaden er sket i den udvendige altan.

Vi svarer kunden i brev af 8. oktober 2002 (bilag ..), at vi må fastholde vores taksators afvisning af skaden, med den begrundelse, som tidligere er anført i brevet.

I henhold til ovennævnte må vi fastholde, at vores kunde ikke har krav på dækning for den anmeldte skade."

Klageren stiller sig meget uforstående over for selskabet afgørelse.

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår:

"**C INSEKT- OG SVAMPEFORSIKRING**

…

G UDVIDET FORSIKRING

…

Hvis insekt- og svampeforsikring er tegnet, udvides denne dækning med skade som følge af

- Råd, hvor det har betydning for træets bære-/funktionsevne.

  Betingelserne for denne dækning er de samme som for C, Insekt- og svampeforsikring.

…

Gruppe 3

Verandaer, altaner, udvendige trapper, terrasser, balkoner, solafskærmninger, pergolaer og træpilotering. Sternbeklædninger, vindskeder, tilhørende dæklister og fritragende uafdækkede spær-, bjælke- og remender. Træbeklædning/-belægning i kældre med tilhørende underlag af træ."

Det fremgår af dækningsskemaet, at der ikke er dækning for gruppe 3.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter en gennemgang af sagen, at den beskadigede bygningsdel kan henføres til de bygningsdele, der er nævnt i dækningsoversigten gruppe 3. Da nævnet herefter ikke kan kritisere, at selskabet har afslået dækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen