680/03

Den 15. september 2003 blev i sag nr. 60.125:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Ærø Brand
Statene 12
5970 Ærøskøbing

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Ærø Brand, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade på ejendommens frise, sket den 27/10 2002.

Selskabet har ved skrivelse af 19/12 2002 til nævnet redegjort for sagen således:

"Der er tale om en frise af 30 mm tykkelse og ca. 120 mm i højden.

Bygningskonsulenten kunne konstatere at frisen havde slået lodrette revner flere steder, ligesom den flere steder var gået fra muren - vedhæftningen på muren var altså ikke god nok.

En frise af denne type som har en ordentlig vedhæftning kan ikke blæse ned, da vinden ikke kan få fat i den p.g.a. den ringe tykkelse.

Årsagen til skaden er altså ikke pludselig, da frisen med tiden har arbejdet sig løs formentlig fordi vedhæftningen fra starten ikke har været god nok.

…

Vi udsender ikke skadesanmeldelser på den slags skader, og da bygningskonsulenten afviste skaden på stedet er der ikke lavet taksatorrapport."

Klageren har i skrivelse af 17/1 2003 til nævnet om skaden forklaret:

"Under stormen den 3. dec. 1999 blæste tagstenene ned som det ses på billederne, det er nye der blev sat op og betalt af forsikringen (Ærø Brand). Arbejdet blev udført af Murermester P.E.H.

På grund af travlhed generelt på Ærø, blev reparationen først udført i løbet af foråret 2001, jeg kan ikke huske datoen, da regningen gik direkte til Ærø Brand og blev betalt af dem.

I det område tagstenene er blevet skiftet, er frisen faldet af, iflg. Murermester P.E.H. der udførte reparationen af tagstenene i foråret 2001, er der trukket vand ind under frisen hvor den derved har mistet noget af sin vedhæftning og slået fra ved frost.

…

Da reparationen skal udføres har jeg bestilt arbejdet, ved P.E.H. …"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"*Pludselig skade*

Herved forstås beskadigelser, hvis årsag er udefra kommende og øjeblikkeligt virkende hændelser.

Skade som sker over et tidsrum og ikke på et tidspunkt, som for eksempel vandskade fra dryp eller udsivning, revnedannelse på grund af frost … regnes ikke for pludselig skader."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke sandsynliggjort, at skaden på frisen skyldes storm eller en anden dækningsberettigende skade, og da skaden er udbedret, således at selskabet er afskå-

ret fra at foretage besigtigelse, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen