680/03

Den 15. september 2003 blev i sag nr. 60.129:

xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x xx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med en afbestilt rejse.

I klageskrivelsen af 16/12 2002 er anført:

> "I sept. 2002 købte jeg en billet hos FDM for en veninde fra USA til Danmark med afrejsetidspunkt d. 16. okt. Samtidig tegner jeg en afbestillingsforsikring hos Europæiske Rejseforsikring.
>
> Kort før afrejse løsner min venindes ene linse sig, og hun får af sin egen læge besked på at forblive hjemme, da hendes syn ikke ville kunne klare sådan en rejse samt tryk i kabinen.
>
> Samtidig får hun på sit nye job inddraget sin ferie af chefen. Hvis hun vælger at rejse, ville hun miste sit job.
>
> Min veninde ser sig derfor nødsaget til at aflyse rejsen."

Selskabet har i skrivelse af 7/4 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Sagen drejer sig om dækning af klagerens tab, som følge af at klagerens veninde, J.B.M., afbestilte rejsen. Klageren har til Dem klaget over, at vi ikke vil refundere fly-

billettens pris på DKK 5.597,00. Den maksimale forsikringssum er dog på DKK 4.383,00, hvilket er det maksimale beløb, Europæiske kan udbetale i tilfælde af dækningsberettiget afbestilling …

Afbestillingsforsikringen er gældende fra 20. september 2002, hvor rejsen blev bestilt, til den 16. oktober 2002, oprindeligt planlagte afrejsedato …

…

Af den indsendte lægeerklæring fremgår det, at J.B.M. har en uregelmæssig bygningsfejl i hendes højre øje og behøver en speciel kontaktlinse for at have et godt syn på højre øje. Denne specielle kontaktlinse kan hun ikke få før den 18. oktober 2002, da den pågældende optiker, der skal lave denne ikke er ledig før. I mellemtiden vil synet på J.B.M.s højre øje være dårligt. Synet på hendes venstre øje er godt ukorrigeret …

J.B.M. skriver ligeledes selv i sit brev af 8. oktober 2002 til klageren, at hun grundet synsproblemer fik en laser operation flere år tilbage. Den kontaktlinse hun bruger, gør for øjeblikket hendes syn dårligt og hun venter derfor på at få en ny kontaktlinse. Dette vil tage ca. en uge. Det vil være meget uheldigt og upraktisk for hende at rejse lige nu, da hun ikke kan læse skilte på afstand og hendes syn er uklart indtil hendes nye kontaktlinser ankommer …

På baggrund af indsendte lægelige oplysninger samt forsikredes egne oplysninger, har Europæiske Rejseforsikring vurderet, at der hverken er tale om en nyopstået akut sygdom eller en uventet forværring i en bestående eller kronisk sygdom. Derudover kan det påpeges, at forsikredes dårlige og uklare syn grundet mangel på nye kontaktlinser ikke kræver hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje hos forsikrede.

Klageren anfører yderligere som afbestillingsgrund, at forsikrede fik inddraget sin ferie og ville have mistet sit job, såfremt hun havde valgt at rejse til Danmark den 16. oktober 2002.

Forsikrede skriver selv i sit brev af 8. oktober 2002, at da hendes chef er blevet kaldt ud af byen i de næste 2-3 uger, er hun af chefen blevet befalet til at være på kontoret i chefens fravær …

I henhold til forsikringsbetingelserne nr. 3107 for Afbestillingsforsikring pkt. 1.6.3 dækker forsikringen, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af arbejdsgivers uventede opsigelse af forsikrede umiddelbart inden rejsen.

Forsikringsbetingelserne nr. 3107 for Afbestilling pkt. 1.6.3 er ikke opfyldt, da der i dette tilfælde ikke er tale om en opsigelse umiddelbar inden rejsen. Det kan yderligere påpeges, at forsikrede selv intet skriver om, at hun vil blive opsagt, såfremt hun tager på denne rejse til Danmark den 16. oktober 2002.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring ikke skal dække klagerens forsikringssum ved af bestilling af rejsen til Danmark, da forsikrede ikke har fået en akut uventet forværring af bestående lidelse, der kræver hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje, samt forsikrede bliver ikke opsagt af sin arbejdsgiver, jf. forsikringsbetingelserne nr. 3107 for Afbestilling pkt. 1.6.1 og 1.6.3."

Klageren gør gældende, at hendes veninde opfylder begge krav på policen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1.0 Definitioner**

…

· akut sygdom. Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom, en begrundet mistanke om en ny opstået alvorlig sygdom, eller en uventet forværring i en bestående eller kronisk sygdom.

…

1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen

A. Alm. Afbestillingsforsikring …

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen på grund af

1) død eller alvorlig *akut sygdom/*tilskadekomst, som kræver hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager.*

…

3) arbejdsgivers uventede opsigelse af forsikrede umiddelbart inden rejsen …"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at det ikke er sandsynliggjort, at klagerens venindes manglende kontaktlinse nødvendiggjorde hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje på afrejsetidspunktet. Idet klagerens veninde ikke er blevet opsagt af sin arbejdsgiver kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen