679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 60.160:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Codan Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt tyveri.

Selskabet har ved skrivelse af 28/1 2003 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

> "Forsikringstageren oplyser i skadeanmeldelse af 14.07.2001, at han d. 12.07 har fået stjålet en række værktøj m.v. Indbruddet er angiveligt sket ved ødelæggelse af lås og beslag.
>
> Tyveriet er sket fra forsikringstagerens afsidesliggende bopæl på …ø. Man kommer dertil via en dæmning, hvor en smal landevej passerer to hjulspor ind over en mark. Hjulsporene fører dels ind til, dels venstre om en mindre gård og videre nogle hundrede meter til forsikringstagerens hus.
>
> Der er tale om et beboelseshus med et tilbygget udhus/vaskehus, samt et fritliggende udhus/værksted.

Da vores taksator besigtiger ejendommen, har forsikringstageren smidt lås og beslag væk og monteret nyt beslag af en type, der kan åbnes med en skruetrækker. Forsikringstageren oplyste, at hængelåsen til døren til vaskehuset var klippet over. Det samme gjorde sig gældende for krampen. Selve beslaget skulle også være ødelagt.

Forsikringstageren oplyste, at de stjålne effekter havde befundet sig på loftet, som der er adgang til via en hønsestige fra mellemgang mellem vaskehus og hovedhus. Taksatoren konstaterede, at der i værkstedet, der er en selvstændig bygning, forefandtes et opbevaringsrum med en stor mængde effekter. Her var der imidlertid ejendommeligt nok ikke stjålet noget.

Forsikringstageren har ingen dokumentation for de omhandlede effekter, hverken i form af fotos eller kvitteringer. Effekterne er ifølge forsikringstageren alle anskaffet indenfor det sidste år. Han oplyste overfor vores taksator, at værktøjet er købet i forbindelse med en skilsmisse, og at hans hustru ikke skulle kende noget til indkøbet. Efterfølgende oplyste han, at kvitteringerne skulle bero hos den tidligere hustru. Ved oplysning om, at vi i givet fald ville anmode den tidligere hustru om at fremlægge kvitteringerne, oplyste forsikringstageren, at de efter sigende skulle være brændt.

Ved efterfølgende kontakt til den tidligere hustru oplyste hun, at hun ikke havde brændt noget, men at forsikringstageren havde fjernet alle sine ejendele, herunder papirer, bilag og brugsanvisninger.

Ifølge politikvittering har forsikringstageren ved anmeldelsen oplyst, at der er rodet i skuffer, men ikke oplyst, at der er stjålet noget. Ifølge kosterlisten til Codan er der tale om effekter med et stort rumfylde, således at det umiddelbart burde have kunne konstateres, at effekterne manglede. Ved henvendelse til politiet har vi fået oplyst, at politiet ville have besøgt gerningsstedet, såfremt man havde haft kendskab til omfanget af stjålne genstande.

Som følge af diverse ejendommelige omstændigheder - herunder i relation til tidligere anmeldte tyveriskader - samt modstridende oplysninger har vi anmodet politiet om

at efterforske sagen. Politiet har dog besluttet at opgive påtale mod forsikringstageren.

Imidlertid finder vi det, sagens omstændigheder taget i betragtning, fortsat ikke godtgjort, at der foreligger en forsikringsdækket begivenhed.

For afgørelse af sagen er det således nødvendigt at føre bevis for, hvorvidt der foreligger en forsikringsdækket begivenhed og føre bevis for omfanget af det anmeldte tyveri. En sådan bevisførelse ligger efter vores opfattelse uden for Ankenævnets muligheder."

Klagerens advokat gør gældende, at selskabet er forpligtet til at dække den i sagen omhandlede skade.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse, som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann