680/03

Den 15. september 2003 blev i sag nr. 60.163:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft tophjælp i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at afholde udgifter for bugsering af den forsikrede bil.

Selskabet har afvist at betale udgiften under henvisning til, at forsikringen ikke var i kraft på tidspunktet for bugseringen.

Selskabet har ved skrivelse af 16/1 2003 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

"Sagen vedrører betaling af en assistance, som kunden har rekvireret til sin bil, …, tirsdag den 6. august 2002 kl. 22.20 hos Topdanmarks alarmcentral, Topalarm. Bilen skal grundet en mekanisk skade transporteres til værksted onsdag den 7. august.

Topalarm rekvirerer assistancen via Dansk Autohjælp, som sender en regning på 1.035 kr. for transporten. Vi afregner overfor Dansk Autohjælp, men kræver efterfølgende beløbet hos forsikringstageren, hvilket han er utilfreds med og har klaget over først til os og nu til Ankenævnet.

Grunden til, at Topdanmark opkræver beløbet for den udførte assistance hos kunden, er, at forsikringen er ophørt den 1. juli 2002 og dermed udgået på assistance-

tidspunktet. Da kunden rekvirerer assistancen tirsdag aften oplyser kunden forsikringsnummer og bilens registreringsnummer. Topalarm har i anmeldelsesøjeblikket ikke forbindelse til Topdanmarks policesystem og har derfor ikke mulighed for at kontrollere, om kundens forsikring er i kraft. Kendsgerningen er imidlertid, at kunden har slettet sin bilforsikring den 1. juli 2002. Og da Tophjælp er en tillægsforsikring til bilforsikringen, er Tophjælp også ophørt pr. den 1. juli 2002.

…

I forbindelse med Tophjælps ophør har vi den 4. juni 2002 sendt kunden en police, hvoraf det fremgår, at forsikringen er noteret til ophør pr. 1. juli 2002. Tophjælp kostede i 2002 245 kr. helårligt. Forsikringen er betalt helårligt med hovedforfald i januar måned, og kunden har derfor et tilgodehavende på 122,50 kr. for præmie fra 1.7.2002 - 1.1.2003.

Af policen, vi sender den 4. juni 2002 fremgår det ligeledes, at kundens tilgodehavende på 122,50 kr. vil blive modregnet eller fremsendt i særskilt forsendelse.

Vores IT-system er indrettet sådan, at tilgodehavender først automatisk returneres nogle måned efter, at en forsikring er ophørt - dette fordi vi har erfaring for, at forsikringer mange gange genoptages igen. Vi har den 18. november 2002 sendt kunden en check på beløbet.

Jeg har d.d. i vores regnskabsafdeling fået verificeret kundens udsagn om, at checken ikke er indløst, jf. kundens brev af 26. november 2002. Og det kan også bekræftes, at sagen vedrørende opkrævning af vores tilgodehavende på 1.035 kr. er stillet i bero, indtil Ankenævnets kendelse foreligger.

I sit brev af 26. november 2002 oplyser kunden, at han ikke har modtaget policen dateret 4. juni 2002. Hertil må det anføres, at vi ikke har konstateret uregelmæssigheder ved postforsendelsen den 4. juni. Det må derfor lægges til grund, at policen er kommet frem. Dette følger af FAL § 33 og er i overensstemmelse med gældende praksis, jf. UFRII977.216Ø samt Ankenævnskendelser nr. 43.376, 38.263, 42.911 og 57.883.

Vi må fastholde, at sagen er ekspederet i overensstemmelse med de vilkår, der var gældende for forsikringen og at kunden derfor skal refundere os 1.035 kr."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1 Tophjælp - en tillægsforsikring**

A Tophjælp, der er en tillægsforsikring til andre forsikringer i Topdanmark, kan tegnes med et eller flere af følgende dækningsområder: … Bil …

…

B For Tophjælp Bil er det en forudsætning, at forsikringstageren har bilforsikring for personbil …

…

10 Regres

A Regres betyder, at Topdanmark har ret til at få udbetalte beløb tilbagebetalt.

B Topdanmark har regres, hvil vi har haft udgifter til hjælp. som ikke er dækket på forsikringen."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at Tophjælp kun kan opretholdes, så længe køretøjet er forsikret i selskabet. Da klageren flyttede bilforsikringen til et andet selskab pr. 1/7 2002, kunne klageren efter nævnets opfattelse ikke have nogen berettigede forventninger om, at Tophjælp stadig var i kraft efter den 1/7 2002. Allerede derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen