682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.184:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har kollektiv kolonihavehusforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yder erstatning for et anmeldt tyveri af en papegøje.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for papegøjen under henvisning til, at fuglen ikke henhører under betegnelsen ”almindeligt indbo”.

Af skadeanmeldelsen fremgår det, at der natten mellem den 28-29/10 2002 havde været indbrud i klagerens kolonihavehus, og at der var blevet stjålet en papegøje til en værdi af 6.000 kr.

Selskabet har alene afholdt udgifterne til reparation af den dør, der blev beskadiget i forbindelse med indbruddet. I skrivelse af 21/1 2003 til nævnet har selskabet redegjort for afslaget på erstatning således:

> "I henhold til pkt. 18 i Indbodækning til Kollektiv Kolonihavehusforsikring omfatter dækningen 'Almindeligt indbo', hvilket defineres som '...alt, hvad der hører til kolonihavehusets normale udstyr, fx møbler, klæder, linned, bohave i øvrigt samt haveredskaber, herunder motordrevne redskaber under 10 hk, barnevogne og cykler m.v....'

Som det fremgår af denne beskrivelse skal indbodækningen alene omfatte det sædvanlige udstyr, der er nødvendigt for at man kan opholde sig i kolonihavehuset. Efter vores opfattelse kan en papegøje ikke anses for at høre til det normale udstyr i et kolonihavehus, hvorfor vi må fastholde, at forsikringstageren ikke har krav på erstatning herfor."

Klageren har telefonisk oplyst, at han havde to amazonepapegøjer - en han og en hun - der boede hele året i kolonihavehuset. Hannen døde imidlertid, hvorfor det var hans mening at hjemtage hunnen, hvilket han dog ikke nåede, inden den blev stjålet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hvilke ting er dækket?**

…

18. Almindeligt indbo

Almindeligt indbo er alt, hvad der hører til kolonihavehusets normale udstyr, fx møbler, klæder, linned, bohave i øvrigt samt haveredskaber, herunder motordrevne redskaber under 10 KH, barnevogne og cykler m.v."

Nævnet udtaler:

Nævnet kan ikke kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen