682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.226:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for en anmeldt skade på klagerens bil.

Klageren har i klageskrivelsen af 30/12 2002 bl.a. anført:

"Efter telefonsamtale med taksator P.T., oplyste han mig at forsikringen kun dækker, hvis der har været brand i bilen – så var mit spørgsmål til ham, om det så er meningen at man bare skal lade bilen brænde.

…

Jeg oplyste om den paragraf der hedder 'afværgelse af skade'.

Selskabet har hertil ved skrivelse af 24/1 2003 til nævnet anført:

"Forsikringstager, der i dette selskab har tegnet kaskoforsikring, klager over vores afvisning af at dække en skade på hans bil.

Forsikringstager anmelder ved skadeanmeldelse af d. 24.11.02, at da han 'startede bilen, begyndte der at lugte brændt fra instrumentbordet - jeg afbrød tændingen og gik ud og skruede polerne fra batteriet, men der lugtede rimelig brændt fra motorrummet'.

På baggrund heraf foretog taksator d. 19.12.02 besigtigelse, hvorved det konstateredes, at ledningerne i hovedledningsnettet var smeltet, og varmen i ledningerne havde medført, at den omkringliggende isolering var forkullet.

Taksator fandt ingen konkrete tegn på brand, men oplyser, at et smeltende ledningsnet kan medføre røgudvikling, idet plastikisoleringen smelter.

Vi skal herefter henvise til kaskoforsikringsbetingelsernes pkt. 1.3, hvorefter dækningen ikke omfatter 'skader, der er opstået i og begrænset til buens mekaniske og elektriske dele..'.

Vi bemærker i denne henseende, at skaden er begrænset til bilens elektriske dele, dvs. ledningsnettet, hvorfor vi ikke finder, at skaden er dækningsberettiget.

Dette bestyrkes af, at hverken selve ledningerne eller isoleringen kan brænde, idet disse i stedet smelter, at skaderne var begrænset til ledningsnettet, jf. taksatorrapporten, og det forhold, at forsikringstager ikke har kunnet konstatere ild.

På baggrund af ovenstående skal vi fastholde vores afgørelse, da skaderne alene er opstået i og begrænset til bilens mekaniske og elektriske dele, se AK 27.781."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Kaskodækning**

…

1.3 Kaskodækningen omfatter ikke

1. skader opstået i og begrænset til bilens mekaniske og elektriske dele, medmindre de skyldes påkørsel, brand, lynnedslag, eksplosion eller hærværk, eller hvis skaden sker under bugsering eller ved autotransport.

…

4 Hvad skal De gøre, hvis De kommer ud for en skade?

4.1 Afværgelse af skade

Det er Deres pligt at forsøge at afværge skader. Når der alligevel er sket en skade, skal De begrænse den mest muligt. Codan har ret til at foretage skadebegrænsende foranstaltninger."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder efter sin gennemgang af sagen ikke grundlag for at kritisere selskabets vurdering, hvorefter den anmeldte skade er opstået i bilens elektriske dele. Da skaden således er omfattet af den citerede undtagelsesbestemmelse, kan nævnet ikke pålægge selskabet at yde erstatning.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen