681/03

Den 29. september 2003 blev i sag nr. 60.228:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Topdanmark, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning til et søgsmål mod hans tidligere ægtefælle samt mod hans advokat.

Selskabet har ved skrivelse af 16/1 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"**Vi giver retshjælpsdækning til sagen mod advokaten**

lndledningsvis skal vi oplyse, at vi efter en fornyet gennemgang af sagen, kan give retshjælpsdækning til den del af sagen som vedrører advokat K.L.

De faktiske forhold i sagen mod L.H. [tidligere ægtefælle]

l forbindelse med samlivsophævelse er ægtefællernes tidligere fælles ejendom solgt pr. 1. august 2002.

Der er opstået en tvist om hvorledes provenuet skal deles mellem ægtefællerne efter ejendommen er solgt.

Vores opfattelse af sagen

Det er vores opfattelse, at tvisten mellem ægtefællerne er opstået p.g.a. samlivsophævelse og dermed omfattet af undtagelsesbestemmelsen i vilkårenes pkt. 3, stk. 4.

Endvidere skal vi henvise til bestemmelsen i pkt. 5, stk. 3.

Vi vedlægger til orientering sagens bilag samt kopi af tidligere ankenævnskendelser nr. 47.760, nr. 51.384 og nr. 26.565."

Klagerens advokat har i den i sagen fremlagte stævning givet følgende sagsfremstilling:

"Denne sag angår ligedeling af handelsprovenuet ved salg af parcelhus i lige sameje.

Ved købsaftale af 22. juni 2002 solgte sagsøger sagsøgte 1 den tidligere fælles bolig beliggende ... Handlen var betinget af advokatgodkendelse.

Ved skrivelse af 27. marts 2002, jf. bilag 1, meddelte undertegnede på sagsøgerens vegne af handelsvilkårene kunne godkendes under forudsætning af, at bestemmelsen om nogle tagplader blev præciseret, og at omkostningerne herved skulle betales af handelsprovenuet, samt at købesummen, der skulle deponeres på sædvanlige vilkår, skulle deles ligeligt mellem sælgerne ved handlens afslutning.

Disse vilkår blev gjort til en del af aftalegrundlaget, jf. kopi af telefaxskrivelse af 11. april 2002, jf. bilag 2, fra købernes advokat, P.E., og skrivelse af 16/4 2002 fra sagsøgte 2, jf. bilag 3.

Nybolig afregnede ved brev af 24. april 2002, bilag 4, den kontante købesum stor kr. 115.000,00, der efter opgørelse af ejendomsmæglerens tilgodehavende udbetaltes med kr. 48.525,00 til K.L.

Ved skrivelse af 29/4 2002 meddelte sagsøgte 2, at hun havde anmodet ejendomsmægleren om, at den kontante udbetaling med fradrag af mægleromkostninger - et restbeløb på ca. kr. 48.000,00 skulle tilstiles hendes kontor, jf. bilag 5.

Samme dato dette brev blev modtaget præciserede undertegnede på vegne af sagsøger, at der ikke kunne accepteres nogen binding af midlerne, og at ingen af parter-

nes advokater er berettiget til at tvangsdeponere midler hidrørende fra et fælles aktiv (bortset fra, hvad der naturligt følger af aftalen, jf. bilag 6.

Som bilag 7 fremlægges kopi af skøde, der er i § 5 præciserer de tidligere aftalte vilkår.

…

Ved telefonsamtale af 1/10 2002 mellem undertegnede og sagsøgte 2 bliver det klarlagt, at sagsøgte 2 finder det berettiget at udbetale hele den del af provenuet, som sagsøgte har haft rådighed over til sagsøgte 1, fordi sagsøgeren ikke på sagsøgtes 2's anmodning har udfærdiget og fremsendt udkast til bodelingsoverenskomst til sagsøgte 2.

På denne baggrund reagerer undertegnede straks ved skrivelse samme dato, bilag 10.

Jeg retter endvidere henvendelse til Danske Bank, der har varetaget lånesagen, herunder indfrielse af prioriteter, der ikke skulle overtages af køberen. Medarbejderen oplyser, at der alene er sket indbetaling af sagsøgerens andel af handelsprovenuet, hvorimod banken aldrig har modtaget sagsøgte 1's andel af kontant købesummen."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**3 Hvilke tvister er ikke dækket af forsikringen**

3 Tvister om separation, skilsmisse, forældremyndighed, samkvemsret og underholdspligt, bortset fra tvister i anden instans (evt. tredje instans), hvor sikrede har fået helt eller delvis medhold i første instans, for så vidt sagen behandles i Danmark.

...

4 Tvister om formueforhold, ejendomsret, samejeforhold eller andre rettigheder i forbindelse med indgåelse eller opløsning af ægteskab, registreret partnerskab eller interessentskaber.

…

5 Hvilke omkostninger er ikke dækket af forsikringen

…

3 Omkostninger ved de i punkt 3, stk.4 og 5 nævnte tvister er ikke dækket, uanset om tvisten afgøres ved et skifte eller ved en særskilt sag.

Nævnet udtaler:
Efter nævnets opfattelse er tvisten opstået på grund af samlivsophævelsen og er dermed omfattet af den af selskabet påberåbte undtagelsesbestemmelse.

Nævnet har bemærket sig, at selskabet vil yde klageren retshjælpsdækning til klagerens søgsmål mod hans tidligere advokat.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand