682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.232:

xxxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx xxx

mod

Alm. Brand
Provinsforsikring A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Klageren har om hændelsen i klageskrivelsen forklaret:

"Da badet er færdigt og jeg skal til håret, sætter jeg min hårtørrer til stikkontakten som sidder ved venstre side af håndvasken og begynder at tørre mit hår. Min datter kommer og banker på badeværelsesdøren og spørger om hun lige må komme ind. Jeg drejer mig rundt (mod højre) med hårtørren i venstre hånd og låser døren op med højre hånd. Da jeg drejer mig rundt igen, får ledningen fra hårtørren åbenbart fat i brillerne hvorved de bliver 'fejet' på gulvet, hvad jeg ikke opdager før jeg hører den der 'pling' (glas) lyd. Og i forskrækkelse over den lyd, flytter jeg automatisk fødderne hvorved jeg kommer til at træde på brillerne (åbenbart ved stangen da den også er brækket) så de ikke kan repareres.

Dette skriver jeg ikke på skadeanmeldelsen, da jeg faktisk syntes at det er temmelig pinligt, at komme til at træde på sine briller, efter at er røget sig en tur på gulvet og jeg skrev heller ikke at jeg drejede mig rundt for at låse døren op for min datter, da

jeg ikke mente at det var relevant og jeg ville ikke gøre et kort hændelsesforløb for langt på papiret. Pinligt eller ej, men det er altså hvad der er sket.

…

Og for øvrigt kan jeg slet ikke forstå, at Forsikringsselskabet skriver, at det er en påregnelig skade og at den ikke er pludselig o.s.v. Eftersom jeg ikke kan undvære mine briller (får hovedpine/migræne) ødelægger man ikke dem med vilje, for så at gå og vente på nye briller i 2 til 3 uger. Det er da vist ren tortur for de fleste. Og pludselig skade, ja det var det da for mig, for det er aldrig sket før og jeg kunne ikke vide at det ville ske. Så jeg håber at afslaget på erstatning fra Forsikringsselskabet side, beror på de eventuelt manglende oplysninger, som nu er beskrevet her."

Hertil har selskabet ved skrivelse af 22/1 2003 til nævnet anført:

"Skaden består i et par beskadiget briller, selskabet har ikke modtaget nogen erklæring fra optiker om eventuel mulighed for reparation.

Forsikringen erstatter pludselige skader, der ikke positivt kan henføres til dækning eller undtagelse nævnt i det foregående. Ved pludselig skade skal både skadens årsag og skadens virkning være øjeblikkelig og uventet jf. side 10 i forsikringsbetingelserne.

Derimod erstatter forsikringen ikke skader, i form af ridser, skrammer og tilsmudsning, som man kan forvente vil ske ved almindelig brug, herunder rengøring og reparation, eller når det er børn eller husdyr, der laver disse skader samt - påregnelige skader.

Ved påregnelige skader skal forstås skader, som opstår, når en familie benytter beboelsen på godt og ondt.

Klager har i sin skadeanmeldelse redegjort for sagen således:

'Gik i bad men opdagede at jeg stadigvæk havde mine briller på. Rækker ud og kan lige nå at lægge dem på håndvasken. Da jeg er færdig med badet, har tørret mig o.s.v. tager jeg hårtørreren frem men ledningen får fat i brillen og rager dem ned på gulvet hvor de går i temmelig mange stykker' (bilag B).

Det er selskabets opfattelse at skaden er påregnelig.

Årsagen til dette er at skadens opståen ikke er uventet. Det må være påregneligt for klager at skaden kan ske når man ligger en brille fra sig på et så udsat sted som håndvasken - og efter badets afslutning vælger at lade dem ligge samtidigt med at hun påbegynder hårtørring m.v.

Da forsikringen ikke erstatter påregnelige skader herunder dagligdagens almindelige hændelser har vi overfor klager afvist sagen (bilag C).

Det gøres derfor gældende:

- **at** selskabet på korrekt vis har afvist sagen med henvisning til bestemmelserne i forsikringsbetingelserne."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Anden pludselig skade i beboelsen**

Anden pludselig skade

Forsikringen erstatter pludselige skader, der ikke positivt kan henføres til dækning eller undtagelse nævnt i det foregående. Ved pludselig skade skal både skadens årsag og skadens virkning være øjeblikkelig og uventet.

…

Forsikringen erstatter ikke:

…

- skader, i form af ridser, skrammer og tilsmudsning, som man kan forvente vil ske ved almindelig brud, herunder rengøring og reparation, eller når det er børn eller husdyr, der laver disse skader."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at den anmeldte skade, sådan som hændelsesforløbet er forklaret i skadeanmeldelsen, må anses for at være en påregnelig skade, idet den må anses for at være sket ved almindelig brug. Nævnet finder ikke at kunne lægge vægt på det noget anderledes hændelsesforløb, der er angivet i klageskemaet, og kan derfor ikke kritisere,

at selskabet har afvist at udbetale erstatning, idet selskabets afgørelse er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen