680/03

Den 15. september 2003 blev i sag nr. 60.250:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klageren har i klageskrivelsen om hændelsen forklaret:

"D. 4/10 kom jeg kørende ad Snogegårdsvej og skulle dreje til venstre ad Folkevej. Da jeg er i gang med at dreje kommer en bil kørende bagfra og vil køre udenom mig hvorved han påkører mig.

Snogegårdsvej er en villavej med meget dårligt udsyn p.g.a. sving, derfor er der også ca. 25 meter fra Folkevej lavet striber (varslingslinier).

…

Jeg var sikker på at det var den anden bilists skyld (det skriver jeg også i anmeldelsen) og hører intet fra forsikringsselskabet før d. 29/11 da der kommer en giroindbetaling på 2/3 af selvrisikoen og intet brev eller forklaring.

Da jeg ringer derind siger de at brevet er på vej, det modtager jeg dog først d. 3/12. Først der får jeg at vide at jeg har 2/3 af skylden da man ikke må svinge til venstre før banen er fri, men det var den også da jeg begyndte at svinge!"

Selskabet har redegjort for sagen således i skrivelse af 27/1 2003 til nævnet:

"Klager anmeldte - ved skadeanmeldelse modtaget af ALKA forsikring den 23. oktober 2002 - at han den 4. oktober 2002 havde været involveret i et færdselsuheld. Han forklarede, at han kom kørende ad Snogegårdsvej og skulle til venstre ad Folkevej. Da han var ved at dreje kom en bil og begyndte overhaling, hvorved han blev ramt. …

Under hensyntagen til klagers forklaring blev der den 29. november 2002 sendt regresmeddelelse til Topdanmark med fordelingsreglen B04. …

Af Ansvars- og Fordelingsreglernes situation B04 fremgår det, at såfremt der foretages venstresving, og der sker kollision med overhalende, fordeles ansvaret med 2/3 til den venstresvingende. Dette uanset den venstresvingende blinkede korrekt til venstre.

ALKA forsikring meddelte ved brev af 11. december 2002, at klager ville blive pålagt 2/3 af ansvaret for det anmeldte færdselsuheld, idet praksis krævede, at han ikke måtte foretage sit venstresving førend han var 100% sikker på at dette kunne ske uden ulempe for den øvrige færdsel. …

Selskabet vedlagde til orientering en folder omkring reglerne for ansvarsfordeling, hvoraf dette fremgik.

ALKA forsikring modtog herefter mail fra klager med billeder af uheldsstedet. …

ALKA forsikring meddelte ved brev af 19. december 2002, at selskabet fortsat var af den opfattelse at 2/3 af ansvaret for uheldet påhvilede klager, idet det af billederne fremgik, at der på skadestedet var tale om almindelige vognbanelinier, men uanset om der havde været tale om specielle varslingsliner, eller som på billederne almindelige vognbanelinier, ville ansvarsfordelingen være som beskrevet. …

3. 60.250

ALKA forsikring har den 16. december 2002 modtaget regresmeddelelse fra Topdanmark, hvori dette selskab påstår Ansvars- og Fordelingsreglernes situation B05 anvendt på uheldet, idet deres forsikringstager i sin anmeldelse havde anført … at klager først aktiverede sit blinklys samtidig med at han påbegyndte sit venstresving. …

Af Ansvars- og Fordelingsreglernes situation B05 fremgår, det at ansvaret ved en situation hvor en venstresvingende kolliderer med en overhalende fuldt ud påhviler den venstresvingende, såfremt svingning bevisligt er sket uden eller samtidig med tegngivning.

I henhold til Færdselslovens § 16 skal kørende, som i vejkryds ønsker at ændre færdselsretning før forberedelsen og udførelsen af manøvren sikre sig at dette kan ske uden unødig fare eller ulempe for andre trafikanter.

En overhalende skal i henhold til Færdselslovens § 21 før overhaling ligeledes sikre sig at dette kan ske uden unødig fare eller ulempe for andre trafikanter.

I den foreliggende situation har begge trafikanter udvist uagtsomhed og i henhold til retspraksis - som afspejler sig i Ansvars- og Fordelingsreglerne - bliver ansvaret i denne type sager afgjort som ovenfor nævnt med 2/3 ansvar til den venstresvingende part og 1/3 ansvar til den overhalende.

Da der ikke er fremkommet oplysninger, der kan begrunde en afvigelse fra gældende praksis, må selskabet fastholde, at den skete ansvarsfordeling for det omhandlede færdselsuheld er korrekt, hvorfor klager vil blive opkrævet 2/3 selvrisiko i forbindelse med uheldet."

Klageren her over for nævnet bemærket, at han foretog tegngivning, forinden han påbegyndte at dreje til venstre.

Af modpartens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

"Kom kørende ad Snogårdsvej mod Vangede. Er i gang med at overhale modparts bil, grundet modparts langsomme hastighed.

Da jeg er op på siden ad modpart, blinker modpart til venstre samtidig med at modpart foretager venstresving.

Jeg bremser og undviger til venstre ad Folkevej men rammer modparts bil på siden."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson