679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 60.253:

xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 28/1 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Som det fremgår af klagers anmeldelse, kører han stille frem fra en parkering på en skråparkeringsplads og påkøres af modparten, der kommer bag ham og skal passere ham på bilens venstre side.

Modparten forklarer uheldsforløbet samstemmende med klager.

Modparten har på uheldsstedet afleveret et notat til klager, der alene beskriver at påkørslen har fundet sted, og uanset modparten skulle have erklæret, at ansvaret påhvilede hende, er hendes forsikringsselskab Codan ikke bundet af en sådan erklæring, idet selskabet alene hæfter, såfremt der kan pålægges modparten et erstatningsansvar.

Det er vores opfattelse, at klager ikke har overholdt sin vigepligt jf. færdselslovens § 26 stk. 3, og vi har derfor anerkendt erstatningspligten overfor modparten og betalt erstatning til modparten i henhold til færdselslovens § 108."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson