684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.265:

xxxxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i medfør af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom har tegnet ejerskifteforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren har anmeldt, at der er trængt vand ind i huset gennem utætheder ved en altan.

Altanen er så vidt ses opført oven på en tilbygning til huset. Selskabets taksator har i skaderapport af 6/8 2002 beskrevet det som følger:

> "Balkondækket er af beton og sandsynligvis fra husets opførelse 1932. Betonen er belagt med pap, der er fald til afløbsrist der fører vandet væk.
> Oven på pappen er der opstillet en overdækning af jern med glasruder, på gulvet er der lagt træriste oven på pappen."

Klageren har anført, at taget (altangulvet) er støbeasfalt belagt med tjære eller lignende, hvori altanoverdækningen er fastgjort med skruer, hvilket har forårsaget utæthederne.

Reparation er foreløbigt foretaget ved nedrivning af altanoverdækningen og pålægning af Icopal.

Pålægningen af Icopal har kostet 12.337,50 kr. Selskabet har accepteret at dække dette med 5.000 kr., svarende til selvrisikoen. Selskabet har anført, at altankonstruktionen ifølge klageren er mellem 20 og 30 år gammel. Selskabets taksator har ved besigtigelsen skønnet, at der burde foretages en afskrivning på 80 %.

Klageren bestrider, at der er grundlag for afskrivning og har videre anført, at han ville have krævet en professionel vurdering af tagets alder, såfremt han havde vist, at oplysningen skulle danne grundlag for afskrivning.

Klageren har selv foretaget nedrivning af altanoverdækningen og kræver en erstatning på 4.316 kr., begrundet som 716 kr. for leje af trailer og vinkelsliber samt 24 timers eget arbejde á 150 kr., svarende til 3.600 kr. Selskabet har accepteret at dække dette arbejde med i alt 1.680 kr., svarende til 24 timer á 70 kr.

Klageren kræver endvidere udgifterne til genoplægning af altanen dækket, hvilket selskabet har afvist under henvisning til, at denne konstruktion er undtaget i tilstandsrapporten, hvori det vedrørende altanoverdækningen er angivet:

> "Overdækning over udbygning mod vest er uden egentlig værdi og ikke medtaget i rapporten."

I forsikringsbetingelserne hedder det:

> "2.10 Forsikringen omfatter
>
> Alle bygninger på ejendommen, medmindre det fremgår af tilstandsrapporten, at de ikke er undersøgt af den bygningssagkyndige"

Nævnet udtaler:

Genopbygningen af altanoverdækningen kan ikke kræves betalt af selskabet, idet den er undtaget i tilstandsrapporten og dermed også i ejerskifteforsikringen. Dette gælder efter nævnets opfattelse, selv om det var nødvendigt at fjerne altanoverdækningen for

at reparere utætheden. Derimod finder nævnet, at selskabet er forpligtet til at betale klageren 716 kr. for leje af trailer, vinkelsliber og for forbrug af klinger til vinkelsliberen. Med hensyn til afskrivning finder nævnet det tilstrækkeligt godtgjort, at den utætte tagkonstruktion har en sådan alder, at selskabet er berettiget til at afskrive på reparationsomkostningerne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Lærerstandens Brandforsikring G/S, skal betale klageren 716 kr. med tillæg af renter, jf. forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand