679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 60.269:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Nykredit Østifterne
Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Nykredit Østifterne Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 22/1 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Vores forsikringstager indsendte en skadesanmeldelse om et færdselsuheld, som hun var impliceret i den 22. september 2002 …
>
> Skaden er beskrevet således i vores forsikringstagers anmeldelse: 'Jeg holder og venter ved udkørslen fra Adolph Steens Alle til H.C. Østedsvej da modpart med høj fart kører inden om standsende venstresving. Biler v. Åboulevard og med hvinende bremser rammer fronten på min bil m. sin højre side af front.' Videre oplyser forsikringstager i sin skadeanmeldelse, at 'Ved ulykkestedet holdt biler ulovligt parkerede mindre end 10 m fra hjørne … Modparten var skjult af de ulovligt parkerede biler indtil han kører inden om venstresvingende biler på H.C. Østedsvej'.
>
> Modparten E.A. oplyser i sin skadeanmeldelse, at forsikringstager har overset ham og kører ud foran ham. Det fremgår af tegningen på hans anmeldelse, at forsikrings-

tager kører ud over hajtænder. Modparten oplyser, at der er et vidne til uheldet, T.J. … Vidnet bekræfter modpartens forklaring. Vi har været telefonisk i kontakt med vidnet, der mundtligt bekræfter hendes skriftlige vidneerklæring.

…

Ifølge færdselslovens § 26, stk. 2 er der ubetinget vigepligt ved udkørsel over hajtænder, jf. også færdselslovens § 95. Afmærkning af ubetinget vigepligt kan gennemføres ved placering af vigelinie (hajtænder) på kørebanen, og da der er placeret hajtænder ved udkørslen fra Adolph Steens Allé, har forsikringstager ubetinget vigepligt for kørende på H.C. Østedsvej. Vores forsikringstager har således ikke overholdt sin ubetingede vigepligt, da hun kørte ud over hajtænderne. Det får ikke indflydelse på bedømmelsen af ansvarsspørgsmålet, at modparten havde bemærket hende, fordi det er vores forsikringstager, som skulle holde tilbage for ham."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson