679/03

Den 1. september 2003 blev i sag nr. 60.283:

xxxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxx xxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der havde motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets opsigelse af forsikringen.

Som følge af selskabets opsigelse af forsikringen har klageren efterfølgende tegnet forsikring i et andet selskab til en præmie, der er ca. 2.000 kr. højere end i GF-Forsikring A/S. Klageren ønsker derfor, at GF-Forsikring A/S udligner præmiedifferencen.

Heroverfor anfører selskabet i skrivelse af 4/2 2003 til nævnet:

> "Forsikringstageren har siden 17. april 2001 haft en bilforsikring der var tilknyttet en af vore forsikringsklubber for kommunalt ansatte - ASKA.
>
> Vi kan bekræfte at vi - i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 4.1 - opsagde forsikringen til hovedforfald den 1. januar 2003.
>
> I forbindelse med opsigelsen tilbød vi i henhold til lovgivningen at videreføre den lovpligtige ansvarsforsikring - dog ikke som medlem af en forsikringsklub. Vi går ud fra at kunden har indsendt kopi af dette brev.

Da sagen er behandlet i overensstemmelse med betingelserne kan vi naturligvis ikke udligne en evt. difference i præmien."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**4 Forsikringens varighed, opsigelse og fortrydelse**

4.1 Forsikringen gælder for etårige perioder, indtil den af forsikringstageren eller selskabet skriftligt opsiges inden 1. december til ophør 1. januar."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at selskabet har hjemmel til at opsige motorkøretøjsforsikringen med en måneds varsel til hovedforfaldsdag 1/1. Selskabet opsagde ved skrivelse af 27/11 2002 forsikringen til den 1/1 2003 og gav samtidig klageren meddelelse om, at ansvarsforsikring kunne fortsætte på de af selskabet fastsatte vilkår, hvis han ønskede dette.

Da forsikringen således er opsagt i overensstemmelse med de regler, der gælder herom, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udligne præmiedifferencen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson