682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.288:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Vejle Brand af 1841 g/s
"Gormsgaard"
Gormsgade 2
7100 Vejle

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der familieforsikring i Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for en anmeldt ansvarsskade på et køkkenbord.

Selskabet har i skrivelse af 28/1 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klageren har anmeldt, at hun ved et besøg hos hendes søster den 14.07.2002 stillede en varm stegepande på køkkenbordet i tillid til, at bordet var varmebestandigt. Søsterens køkkenbord blev imidlertid beskadiget.

Ved telefonisk henvendelse den 17.07.2002 rekvirerede klageren skadeanmeldelsesblanket, og samme dag blev blanketten fremsendt til klager. Det fremgår af anmeldelsesblanketten (bilag 1), at beskadigede genstande skal opbevares, indtil sagen er afsluttet.

Selskabet modtog anmeldelsesblanketten i udfyldt stand den 06.09.2002, og den 21.10.2002 modtog vi kopi af reparationsfaktura 70561 fra Tømrer og Snedker J.P. & Co A/S (bilag 2).

Det fremgår af reparationsfakturaen, at der er leveret og monteret en bordplade på klagerens adresse …

Efterfølgende er den 12.11.2002 modtaget en ny faktura fra samme reparatør, nu med fakturanr. 70646 (bilag 3), og heraf fremgår at der (også) er udskiftet en bordplade på klagerens søsters adresse.

Endvidere har klageren den 17.12.2002 fremsendt arbejdskort af den 03.12.2002 (bilag 4), hvoraf det fremgår, at reparationen er udført i uge 37 (09. - 15. september).

Efter modtagelsen af anmeldelsen har selskabets taksator den 13.09.2002, den 17.09.2002, og den 18.09.2002 forgæves forsøgt at komme i kontakt med klagerens søster for besigtigelse af skaden.

Klageren har meddelt, at den beskadigede bordplade straks blev bortskaffet, og der har således ikke været mulighed for taksation.

Til støtte for sagens afvisning gøres det gældende,

- at skaden skal dækkes af skadelidtes bygningsforsikring, og at et eventuelt erstatningsansvar bortfalder efter erstatningsansvarslovens § 19, stk. 1,
- at klageren efter oplysningerne i sagen ikke har pådraget sig noget erstatningsansvar,
- at klageren efter oplysningerne i sagen end ikke har pådraget sig et gæstebudsansvar,
- at klageren via anmeldelsesblanketten er orienteret om, at beskadigede genstande skal opbevares, indtil sagen er afsluttet,
- at klageren ikke har opbevaret den beskadigede bordplade, og at selskabet som følge heraf har været afskåret fra at taksere med henblik på dels en vur-

dering af om skaden eventuelt skyldes en defekt ved bordpladen, dels en vurdering af skadens omfang og dels en vurdering af om bordpladen eventuelt kunne repareres frem for udskiftning,

- at der grundet 'forvirringen' med fakturaerne i sagen ikke er fremlagt dokumentation for, at der er lidt et tab, der er omfattet af ansvarsforsikringen,
- at selskabet hverken har givet dækningstilsagn, eller tilsagn om at reparation kunne ske for selskabets regning, og
- at selskabet derfor ikke er forpligtet til at betale erstatning.

Selskabets afslag fastholdes."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.0 FORHOLD I SKADESTILFÆLDE**

3.1 *Indtruffet skade skal straks (og senest inden 3 måneder) anmeldes til hovedkontoret.*

3.2 Den sikrede skal efter bedste evne begrænse skadens omfang og drage omsorg for, at de forsikrede genstande beskyttes mod videre skade. Selskabet har ret til at foretage dertil sigtende foranstaltninger.

Udbedring af skaden må ikke finde sted, forinden selskabet har givet sit samtykke.

Beskadigede genstande må ikke fjernes, før skadesopgørelsen er endeligt afsluttet.

…

4 ANSVARSFORSIKRING

40 HVORNÅR ER MAN ANSVARLIG?

Efter dansk ret er man juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelser er skyld i den skete skade. Denne hovedregel – skyldregel – står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem århundreders retspraksis. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke ansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet.

Ansvarsforsikringens formål er at betale for Dem, hvis De har pådraget Dem et erstatningsansvar, og at friholde Dem, hvis der rejses et uberettiget erstatningskrav mod Dem.

Selskabet træffer i øvrigt bestemmelse om sagens behandling over for skadelidte. Deres anerkendelse af erstatningsansvar forpligter kun Dem selv – ikke selskabet. De kan derfor – ved at anerkende et erstatningsansvar – risikere selv at måtte betale en erstatning, som ikke dækkes af forsikringen.

…

41 HVILKET ANSVAR ER DÆKKET?

42.10 JURIDISK ANSVAR

Forsikringen dækker det erstatningsansvar, de forsikrede som privatpersoner pådrager sig i forsikringstiden.

…

42.20 GÆSTEBUDSSKADER

Forsikringen dækker for gæstebudsskader. Gæstebudsskade er skade på ting, som sker under almindeligt privat samvær, og hvor den juridiske bedømmelse ville frifinde skadevolderen for ansvar, netop fordi skaden er sket under privat samvær."

Nævnet udtaler:

I en situation som den foreliggende, hvor skadelidte har ladet reparation foretage, uden at selskabet har haft mulighed for at besigtige skaden, finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist skaden som dækningsberettigende.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen