683/03

Den 20. oktober 2003 blev i sag nr. 60.294:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

PLUS Forsikring A/S
under konkurs
v/Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Plus Forsikring A/S under konkurs v/Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade på en bordplade i en lånt campingvogn.

Det fremgår af sagen, at klagerens datter tabte en toastmaskine, så den faldt ned og ødelagde en fast bordplade i en campingvogn. Campingvognen havde klageren lånt af skadelidte.

Selskabet har i skrivelse af 24/1 2003 til nævnet redegjort for afslaget på erstatning således:

> "I den forbindelse har vi afvist at betale erstatning, da ansvarsforsikringen ikke dækker ting, som sikrede bruger eller på anden måde har i sin varetægt i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 8.4.12.2.
>
> Endvidere har vi afvist at betale erstatning under ansvarsforsikringens pludselig skadedækning for lånte og lejede indbogenstande i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 8.4.11., da en campingvogn naturligvis ikke kan anses som en indbogenstand."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"8.4 Følgende ansvar er ikke dækket:

…

8.4.11 Ansvar for skade forvoldt på lånte eller lejede genstande eller dyr.

…

8.4.12 Ansvar for skader forvoldt på ting eller dyr, som vedkommende sikrede,

8.4.12.1 ejer,

8.4.12.2 bruger eller har brugt,

8.4.12.3 opbevarer, transporterer, bearbejder, behandler,

8.4.12.4 har sat sig i besiddelse af,

8.4.12.5 af andre grunde end de ovenfor anførte har i varetægt.

Om ansvar for skade på lånte og lejede genstande eller dyr gælder pkt. 8.4.11."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder under henvisning til det af selskabet anførte ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde klageren forsikringsdækning som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann