683/03

Den 20. oktober 2003 blev i sag nr. 60.331:

xxxxx xxxxx
xxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en bil, der er blevet anmeldt stjålet.

Klageren er ikke tilfreds med selskabets afgørelse og påstår det tilpligtet at erstatte den totalskadede bil.

Selskabet har ved skrivelse ad 24/2 2003 til nævnet om baggrunden for ikke at ville yde forsikringsdækning anført:

"Bilen er anmeldt stjålet den 12. november 2002 ved 22-23.30 tiden fra parkeringsplads i boligområde ved … i T., se venligst fotoserie vedrørende gerningssted. Bilen er anmeldt stjålet til politiet den efterfølgende morgen, men fundet af en anmelder den 13. november kl. 00.25 brændende på en parkeringsplads overfor Poppellunden i Ishøj.

Ved besigtigelse af bilen kunne det konstateres, at kofangeren havde en påkørselsskade (foto 3, 4 og 5). Der fandtes ingen mærker efter opbrud på dørplader eller bagklap (foto 6, 7 og 10). Glasset i begge døre i højre side var smeltet i dørene (foto 8 og 9). Der fandtes ingen glas i venstre døre eller i kabinen fra dørene. Hvis en af

ruderne var smadret på tyveristedet med aflåste døre, ville noget af glasset befinde sig i kabinen, ligesom der ville ligge glasskår på tyveristedet.

Vi antager derfor, at begge venstre døre har stået åbne under branden, da begge døre har slået sig og glasset ikke findes i dørene eller i kabinen. Højre døre har ikke slået sig på samme måde. Ruderne i bagklap og de bagerste ruder sidder i en gummiliste og vil under normale omstændigheder falde ud af bilen ved brand i kabinen. Der ses til gengæld en hel del 'opfej' herunder glasskår i bagagerummet (foto 15).

Rat/tændingslåsen i bilen er en kombineret rat og tændingslås med såkaldt låsetab. Når låsen er sat i funktion, går den i indgreb i aluminiums tandkrans, der var monteret i rattet, hvorved rattet ikke kan drejes. Alt var smeltet og rester af tandkransen lå på forsædet (foto 16). Det var ikke muligt, at konstatere, om rattet med magt var drejet rundt, hvorved tandkransen med låsetab var brudt. I bunden foran førersædet lå den smeltede ratlås (foto 17 og 17A). Der fandtes ingen synlige mærker i låsens slutbrik efter opbrud.

Bilens førersæde var skubbet helt tilbage svarende til en indstilling passende til en stor person, svarende til klager. Der blev ikke fundet tegn på kortslutning af ledningsnettet, hvorimod den totale udbrænding bærer præg af, at bilen har været overhældt med brandbar væske med et arnested midt i kabinen.

Ved undersøgelse af tyveristedet den 9. december 2002 blev der ikke fundet spor af glasskår hidhørende fra bilen. Det var i øvrigt tydeligt, at parkeringsarealet ikke var blevet fejet i længere tid, da der både lå blade, glasskår fra flasker og cigaretstumper.

Skaniadam i T. har til vores skadeinspektør oplyst, at de har monteret et nyt og forbedret startspærresystem Pats C i bilen, og at bilen ikke kan køre uden brug af rette nøgle og samtlige nøgler skulle ifølge klager være i hans besiddelse.

Det er endelig vores opfattelse, at det korte tidspunkt taget i betragtning fra tyveriet til branden, tyder på, at bilen er kørt direkte til afbrændingsstedet.

På baggrund af vores observationer er det derfor vores opfattelse, at klager ikke har godtgjort, at der er sket i dækningsberettiget forsikringsbegivenhed som beskrevet i anmeldelsen, og vi har derfor afvist erstatningspligten."

Nævnet er forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende. Nævnet har gennemgået sagen og finder det ikke sandsynliggjort, at skaden er sket ved en forsikringsbegivenhed.

Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann