683/03

Den 20. oktober 2003 blev i sag nr. 60.332:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tryg Forsikring,
Rejse og Sundhed A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring, Rejse og Sundhed A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde erstatningsrejse.

Klagerens datter blev syg under sin rejse til Frankrig.

Selskabet har ved skrivelse af 7/2 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Sagen blev anmeldt til vor alarmcentral den 28.6.2002. I samtalen blev vi spurgt om, hvilken dokumentation der skulle bruges i forbindelse med ønske om erstatningsrejse. Vi oplyste hvilken lægelig dokumentation, der var nødvendig. Vi modtog anmeldelse og lægebilag. Af disse bilag fremgik det alene, at der havde været et lægebesøg den 27.6. Der forelå ingen erklæring om lægeordineret sengeleje, og vi meddelte klager, at vi ikke på det foreliggende kunne udbetale erstatning.
>
> Efterfølgende fik vi en ny lægeerklæring, dateret den 5.9.2002. Lægen skriver diagnose (halsbetændelse og bronkitis), behandlet med antibiotika, febernedsættende medicin og antiinflammatorisk medicin. Lægen tilråder ro/hvile til den generelle tilstand forbedres i løbet af 10 dage. Dette kan ikke sidestilles med sengeleje.

Denne erklæring er forelagt selskabets læge, der vurderer, at sengeleje i 2-3 dage ville være relevant, idet ovennævnte lidelser ikke ville indikere sengeleje i 10 dage, som klager angiver.

…

Da der ikke foreligger erklæring på lægeordineret sengeleje, har vi efter vor læges vurdering givet erstatning for 3 ødelagte rejsedøgn til 2 personer iht betingelserne."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at sygdomsforløb er forskellige, og at man ikke altid kan diagnosticere sig frem til den enkeltes rekonvalsensbehov.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**4 Rejsegaranti**

4.1 Omfang

4.1.1 Forsikringen dækker enten udgifter til en erstatningsrejse eller giver en erstatning pr. ødelagt rejsedøgn, hvis:

4.1.1.1 Forsikrede bliver *akut syg*/kommer til skade og bliver indlagt på hospital eller af læge bliver ordineret sengeleje.

…

4.3 Erstatning - erstatningsrejse

4.3.1 Forsikringen yder en erstatningsrejse til forsikrede, hvis:

4.3.1.1 Forsikredes indlæggelse/sengeleje, jf. 4.1.1.1, varer mere end halvdelen af *rejseperioden*. Perioden for indlæggelse/sengeleje regnes fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde første lægebesøg."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser, at der ikke er noget grundlag for at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann