681/03

Den 29. september 2003 blev i sag nr. 60.351:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for anmeldt ran.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at erstatte et guldarmbånd.

Selskabet har ved skrivelse af 12/2 2003 til nævnet anført:

"Den 24. september 2002 modtog vi en anmeldelse om tyveri, hvor vores forsikringstagers hustru L.L.J. oplyser, at hun den 3. maj 2002 blev indlagt på Vejle sygehus. L.L.J. befandt sig i en komalignende tilstand, og på et tidspunkt, er hendes guldarmbånd blevet fjernet.

I henhold til forsikringsbetingelsernes pkt. 4.7, dækker forsikringen alene særlige private værdigenstande, herunder guldarmbånd, når der er tale om indbrudstyveri.

Tyveri af særlig private genstande kan også være dækket i henhold til forsikringsbetingelserne pkt. 4.8.1.2, hvis den stjålne genstand befinder sig i sikredes umiddelbare nærhed og tyveriet bliver bemærket af sikrede eller en anden i det øjeblik, hvor gerningsmanden tager genstanden, og der øjeblikkeligt bliver gjort anskrig.

Da der hverken er tale om indbrudstyveri, eller tyveriet er bemærket i gerningsøjeblikket, har vi afvist at betale erstatning for guldarmbåndet."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**Stk. 3.2 Særligt privat indbo**

Som 'særligt privat indbo' anses:

…

• Ure

…

Stk. 4.7 Tyveri

Tyveri dækkes efter bestemmelserne i dækningsskemaet.

Indbrudstyveri

Tyveribegreber/steder

Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale."

Nævnet udtaler:

Efter det foreliggende finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har anset tilfældet som et simpelt tyveri med den heraf følgende dækningsbegrænsning for ure m.v.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson