681/03

Den 29. september 2003 blev i sag nr. 60.361:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx x

mod

GE Forsikring
Fabriksparken 20
2600 Glostrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i GE Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Selskabet har ved skrivelse af 28/2 2003 til nævnet anført:

"I tilknytning til kredit oprettet i Accept Finans ApS, i dag en del af GE Capital Bank, har B.A. [klageren] d. 17. december 2001 tegnet en Accept Forsikring. Forsikringen dækker bl.a. i tilfælde af fuldstændig uarbejdsdygtighed, den månedlige ydelse i kreditaftalen mellem forsikrede og kreditgiver.

Kort tid efter i forsikringstegningen, har B.A. fået tilsendt police/forsikringsbevis samt de gældende forsikringsbetingelser.(bilag ..)

I anmeldelse modtaget 18. november 2002 anmoder B.A. om udbetaling af forsikringsydelse på grund af uarbejdsdygtighed, hvilket vi har afslået i brev af 17.12.2002 (bilag ..) samt i brev af 9.01.2003 (bilag ..).

Baggrunden for vort afslag om forsikringsydelse findes i vedlagte forsikringsbetingelser nr. 11000-001. Hvor der i afsnit 5. 'Undtagelser i forbindelser med ydelser ved

uarbejdsdygtighed' er anført: Der betales ikke ydelser ved uarbejdsdygtighed, der skyldes følgende forhold:

Afsnit 5.1.5 Sygdom, sygdomstilstand eller tilskadekomst, som den forsikrede på ikrafttrædelsestidspunktet var eller burde have været bekendt med, eller som forsikrede søgte læge for inden for 12 måneder før forsikringens ikrafttræden.

I anmeldelsen side 2 (bilag ..) har vi stillet forsikrede følgende spørgsmål:	B.A.'s svar:
Ved sygdom: Har du tidligere haft denne sygdom?	JA
Hvis ja, bedes du angive hvornår og i hvilken behandling du modtog.	Maj 2001 - medicin piller

Af lægens erklæring (bilag ..), fremgår det at sygdommen/tilskadekomsten skyldes forhold som er kendt i perioden før december 2001.

Det fremgår hermed klart at forsikrede, på ikrafttrædelsestidspunktet d. 17.12.2001 var bekendt med sygdommen, og som følge deraf ikke har krav på forsikringsydelse."

Klageren oplyser over for nævnet, at han på tidspunktet for forsikringens tegning var bekendt med smerterne i ryggen, men at han jo ikke vidste, at han skulle opereres herfor.

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

"**5. UNDTAGELSER I FORBINDELSE MED YDELSER VED UARBEJDSDYGTIGHED**

5.1.5 Sygdom, sygdomstilstand eller tilskadekomst, som den forsikrede på ikrafttrædelsestidspunktet var eller burde have været bekendt med, eller som forsikrede søgte læge for inden for 12 måneder før forsikringens ikrafttræden."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson