685/03

Den 2003 blev i sag nr. 60.367:

Xxxxxxxxxxxxxxxxxxx
Xxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Klageren gør gældende at såvel betingelsen om akut opstået sygdom som lægeordineret sengeleje er opfyldt.

Selskabet har ved skrivelse af 7/2 2003 til nævnet bl.a. anført:

"**Sagsfremstilling.**

…

Den 28. februar 2002 kontaktes SOS International telefonisk af skadelidtes hustru, idet det her oplyses, at den planlagte rejse til Italien den 2. marts ikke kan gennemføres. Samme dag afsendes skadeanmeldelse.

6. marts 2002 modtager vi skadeanmeldelse samt erklæring fra læge S.W. - bilag 1.

Idet denne erklæring ikke er fyldestgørende nok, fremsendes en lægeformular til udfyldelse, denne modtages retur hos SOS den 12. marts 2002. Bilag 2.

Første attest er dateret 27.2.02: Skade pga. akut opstået skulderskade. Der er ingen oplysninger i øvrigt.

Afbestillingsforsikringsattest, dateret 8.3.02: skadelidte har slået venstre skulderled 24.2.02 (oplyser selv 25.2.02) set i lægens konsultation 27.2.02. Der er ikke ordineret sengeleje. Lægen har ikke givet yderligere oplysninger på attesten.

Af sagen fremgår, at skadelidte skulle rejse til Italien 2/3 - 9/3-02 på skiferie. På baggrund af lægeattesterne og i samråd med SOS's lægekonsulent er afbestillingsdækning blevet afvist med henvist til, at der ikke er tale om hverken alvorlig skade eller lægeordineret sengeleje i brev af 20.3.02. bilag 3.

Den 4.4.02 kontaktes SOS telefonisk af skadelidte, der er utilfreds med afgørelsen og oplyser, at han fra egen læge har modtaget yderligere lægelige oplysninger.

Denne tredje lægeattest dateret 2.4.02 modtages hos SOS den 8.4.02. Bilag 4.

Det fremgår af denne attest: 'skaden af skulderen var så voldsom, at skadelidte rent faktisk var sengeliggende i 1 uge grundet smerter. Sengelejet blev af mig bekræftet og er derfor lægeordineret."

Sagen forelægges vores lægekonsulent, der vurderer følgende:
'Jeg vil fastholde, at patientens skade ikke har forhindret ham i at rejse. Det centrale i sagen er formentlig, at patienten skulle på skiferie, og han kunne sikkert ikke deltage i fuldt omfang i vintersportsaktiviteterne pga. skulderskaden.'

Den tegnede forsikring har ikke formålsdækning.

Det er vores opfattelse, at lægens seneste attest ikke virker troværdig. Det lyder ikke seriøst, at lægen efterfølgende kommer i tanke om, at patienten med lægens velsignelse har ligget i sengen i en uge pga. svære smerter fra en skulderskade. Hvis det var tilfældet, burde patienten snarest have været henvist til enten en skadestue eller røntgen og efterfølgende ortopædspecialist.

Det er med baggrund i denne vurdering, at SOS fastholder afgørelsen af sagen i brev af 2.5.02. Bilag 5.

Sagen behandles efterfølgende af Ifs Kundeombud som fastholder SOSs afgørelse. Kundeombudet har i vurderingen lagt vægt på afbestillingsforsikringsattesten og anser en lægeordinering som en fremtidig helbredsmæssig anbefaling om at 'holde sengen. En efterfølgende bekræftelse på, at man har været sengeliggende mener ombudet ikke kan sidestiles med lægeordineret sengeleje."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.1.1 Forsikringen dækker:**

Den del af rejsens pris, der af rejsearrangøren kan kræves betalt, når sikrede ikke kan påbegynde rejsen fra Danmark på grund af:

a) Død eller hospitalsindlæggelse/lægeordineret sengeleje som følge af opstået alvorlig akut sygdom eller tilskadekomst, der i umiddelbar nærhed af rejsedatoen, rammer sikrede …"

Nævnets flertal udtaler:

Lægen har i attesten af 8/3 2002 svaret nej til, at klagerens sygdom medførte lægeordineret sengeleje, og selv efter lægens erklæring af 2/6 2002 kan sengeleje ikke anses for lægeordineret. Klageren er derfor ikke berettiget til erstatningsrejse, hvorfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen