684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.383:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx x x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Jens Kofods Gade 1
1268 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der er tale om en hændelig skade.

Selskabet har ved skrivelse af 4/2 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

> "Skaden vedrører et gebis tilhørende [forsikringstagerens] søster, som ved et uheld blev skyllet ud i et toilet. Skadelidte var på besøg hos vor forsikringstager.
>
> Af anmeldelsen fremgår det, at skadelidte efter middagsmaden gik på toilettet, hvorefter der lød tumult derfra. Vores forsikringstager blev rædselsslagen over lydene og reagerede med at sparke døren ind til badeværelset. Her lå skadelidte på knæ foran toilettet. Uanset at skadelidte forsøgte at skubbe vor forsikringstager væk, gik han hen og skyllede ud i toilettet, hvilket resulterede i, at skadelidtes gebis blev skyllet ud.
>
> Vi er af den opfattelse, at der er tale om et hændeligt uheld, idet vores forsikringstager ikke kunne vide, at skadelidtes gebis lå i toilettet. Det er ikke påregneligt, at der ligger et gebis i et toilet, og vi mener derfor ikke, at vores forsikringstager på nogen måde har udvist fejl eller forsømmelse i forbindelse med skaden.

Efter dansk retspraksis er man juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Hvis man er uden skyld, kaldes den hændelig, og man er ikke ansvarlig for hændelige skader, hvorfor skadelidte i sådanne situationer selv må bære tabet.

På baggrund af ovennævnte har vi afvist skaden overfor skadelidte med kopi til vor forsikringstager og denne afgørelse fastholdes."

Klageren afviser, at der var tale om en hændelig skade.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"20 PRIVATANSVAR

…

Forsikringen dækker i de tilfælde, hvor de forsikrede pådrager sig et juridisk ansvar som privatpersoner."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke sandsynliggjort, at klageren har udvist nogen uagtsomhed i forbindelse med det passerede, og klageren er derfor ikke erstatningsansvarlig for den anmeldte skade. Der er efter nævnets opfattelse tale om en hændelig skade, og forholdet er således ikke omfattet af familieforsikringens ansvarsforsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand