681/03

Den 29. september 2003 blev i sag nr. 60.399:

xxxx xxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt angreb af murbier.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen alene dækker angreb af træødelæggende insekter.

Den 12/6 2002 anmeldte klageren murbiangreb i fugerne på hele huset.

Selskabet har ved skrivelse af 13/2 2003 til nævnet bl.a. anført:

> "Taksator oplyser, at han straks kontakter kunden telefonisk og forklarer denne, at forsikringen ikke dækker skader forårsaget af murødelæggende insekter.
>
> Kunden klager herefter telefonisk til vores lokale skadechef F.P. Denne forklarer ligesom taksator, at der ikke er dækning for murbiangreb, idet den pågældende forsikring kun dækker angreb af træødelæggende insekter.
>
> F.M.K. klager herefter ved brev af 28. oktober 2002 til direktionen. Brevet er vedlagt som bilag ..

2. 60.399

Vicedirektør F.F. svarer på direktionens vegne ved brev af 7. november 2002, hvori afvisningen fastholdes med samme begrundelse, som taksator og skadechef tidligere har givet telefonisk. Svaret er vedlagt som bilag ..

Vi mener ikke policens dækning kan misforstås, og vi fastholder derfor, at der ikke er dækning for angreb af murbier på den pågældende police.

Af policen (bilag ..) fremgår hvilke dækninger den indeholder. Det ses blandt andet på policens side 3, at den indeholder dækningen 'Insekter og svamp'. Det fremgår endvidere af policens side 2, at til policen er knyttet forsikringsbetingelser nr. 5008 (bilag ..).

De nøjagtige betingelser for dækningen 'Insekter og svamp' kan læses i kolonne F i forsikringsbetingelsernes dækningsskema (bilag ..).

Den overordnede dækning er formuleret som 'Insekt- og svampeangreb' mens det af teksten i den øverste rubrik i kolonne F fremgår, at 'Forsikringen dækker skade som følge af angreb af trælødelæggende insekter'.

Længere nede i kolonnen - under 'Forsikrede genstande' punkt 1 og 2 beskrives nærmere, hvordan dækningen udmøntes når og hvis, der har været angreb af træødelæggende insekter.

Vores konklusion er derfor, at forsikringen kun dækker angreb af træødelæggende insekter, mens angreb af murbier ikke er omfattet af den pågældende husforsikring."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser til, at forsikringen dækker insektskader.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Insekt- og svampeskadeforsikring**

**Insekt- og svampeangreb**

…

Forsikringen dækker skade som følge af angreb af træødelæggende insekter.

…

Ved angreb af træødelæggende insekter foretages udskiftning eller afstivning af det angrebne træ, såfremt det er påkrævet af hensyn til dettes bæreevne."

Nævnet udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelserne, at det er en betingelse for at opnå forsikringsdækning for en insektskade, at denne er forårsaget af træødelæggende insekter. Idet nævnet finder at kunne lægge til grund, at murbier ikke kan henføres til begrebet "træødelæggende insekter", kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson