682/03

Den 6. oktober 2003 blev i sag nr. 60.407:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning til modparten efter et færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 14/2 2003 til nævnet redegjort for sagen således:

"Ved skadeanmeldelse af 13. marts 2002 har H.L. [klageren] anmeldt, at hendes ægtefælle P.L. d. 27. december 2001 var involveret i et mindre færdselsuheld på Amtmandshøjen. Det fremgår at P.L. på grund af glat føre skred ud, og ramte modpartens bil i dennes vejbane. Skaden omfattede ifølge anmeldelsen ridser på bagerste skærmkant i venstre side af modpartens bil.

På baggrund af indholdet i den indsendte skadeanmeldelse anerkendte vi d. 18. marts 2002 erstatningspligten overfor modpartens forsikringsselskab PLUS.

PLUS fremsendte først d. 30. august 2002 deres krav på kr. 6147,76. På baggrund af oplysningerne i taksatorrapporten nr. TR …, afregnede vi d. 12. september 2002 beløbet til PLUS.

Af taksatorrapporten fremgår det at venstre bagskærm er rettet og denne samt bagkofangeren er lakeret. På baggrund af forsikringstagers oplysninger om skadezonen og at takseringen er sket cirka 1 1/2 uge efter skaden skete samt den omstændighed at taksator ikke har konstateret andre skader finder vi ikke, at vi kan tilbagevise modpartens krav, der er i overensstemmelse med gældende reparationsnormer.

Skaden medfører opkrævning af selvrisiko på kr. 5690,00, jfr. Forsikringsbetingelsernes punkt 8. 1. Opkrævningen er sat i bero indtil nævnets kendelse foreligger."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at skaden på kofangeren ikke er sket ved uheldet.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**8 Selvrisiko**

8.1 Af enhver ansvar- og/eller kaskoskade bærer forsikringstageren en selvrisiko, der er lig med den til enhver tid gældende forskudspræmie på skadestidspunktet."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet er ansvarsforsikrer for klageren og således kan afgøre skyldsspørgsmålet i forholdet til modpartens selskab, da selskabet hæfter direkte, jf. færdselslovens § 108, stk.1.

Det må anses for ubestridt, at klageren kørte ind i modpartens bil. Herefter, og da nævnet efter det oplyste i øvrigt ikke finder grundlag for at antage, at taksatoren har godkendt andre skader end dem, der efter taksatorens vurdering hidrører fra uheldet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med sædvanlig praksis har udbetalt erstatning på basis af den af taksatoren foretagne taksering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson