684/03

Den 3. november 2003 blev i sag nr. 60.417:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Udflytternes Forsikring G/S
Erantisvej 53
Postbox 468
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Udflytternes Forsikring G/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Det fremgår af sagen, at der i perioden 17/10 – 20/10 2002 – hvor klageren ikke var hjemme – er sket brud på et vandrør på husets loft, hvilket har medført betydelig vandskade.

Ifølge selskabet er røret frostsprængt, og selskabet har derfor afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker:

> "*skade som følge af frost i uopvarmede rum eller bygninger, medmindre skaden skyldes tilfældigt svigtende varmeforsyning."*

Klageren bestrider, at rørsprængningen skyldes frost, idet han henviser til, at der i den omhandlede periode kun har været frost én nat og med en minimumtemperatur på ÷ 2° C.

Nævnet udtaler:

Nævnet har fået forelagt fotos af det sprængte rør og finder det herefter sandsynliggjort, at skaden skyldes frost. Da nævnet endvidere må lægge til grund, at rummet, hvori røret befandt sig, var uopvarmet, og da der ikke i øvrigt er oplysninger om tilfældig svigtende varmeforsyning, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand